

Jurdana Uriarte Lejarraga Bermeoko Udaleko IDAZKARI NAGUSIAREN

7/2020 TXOSTENA

Gai: Tokiko Gobernu Batzarrak 2009ko uztailaren 1ean eta 2013ko abenduaren 23an Berualari emondako obra lizentziaren ofiziozko berrikuspenaren ebazpena

Txostenaren oinarria: Toki Erakundeen Izaera Nazionaleko Gaikuntzadun Funtzionarioen Araubide Juridikoa onartzen duen martxoaren 16ko 128/2018 Errege Dekretuaren 3.3.d.3 artikulua

1. Aurrekariak

Lehenengo.- Euskadiko Justizia Auzitegi Nagusiak 270/2018 epaia eman zuen, zeinak zioen "... para que el Ayuntamiento tramite de forma completa el procedimiento establecido en el artículo 102 de la IEy 30/1992 y, una vez tramitado, adopte la resolución que proceda en derecho".

Bigarrena.- 2019ko otsailaren 28an Ososoko Bilkurak erabaki zuen 20.3 exekuzino unitateko II blokea berreraikitzeko 2009ko uztailaren 1ean eta 2013 abenduaren 23an Beruala SAri eman zion lizentziaren ofiziozko berrikuspen prozedurari hasiera emotea.

Hirugarrena.- 2019ko uztailaren 30ean udal arkitektoak txostena egin zuen.

Laugarrena.- 2019ko irailaren 17an urigintza saileko teknikariak txostena eta erabagi proposamena egin zituen.

Bosgarrena.- 2019ko abenduaren 3an Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 190/2019 ebazpena jaso da.

Seigarrena.- 2020ko urtarrilaren 14an urigintza, obra eta ingurumen saileko teknikariak txostena eta erabaki proposamena egin zituen.

2. Oinarri juridikoak

2.1. Aplikagarria den araudia



- Azaroaren 28ko 30/1992 Legea, Administrazio Publikoen Erregimen Juridikoa eta Procedura Administratibo Erkidea arautzen dituena (urriaren 1eko 39/2015 Legearen 3. Xedapen Iragankorraren arabera).
- Uztailaren 13ko 29/1998 Legea, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa Arautzen duena.
- Azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretua , Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendua eta Araubide Juridikoaren Araudia onesten duena.
- Ekainaren 30eko 2/2006 Legea, Euskal Iurzoru eta Hirigintzako Legea onartzen duena.

2.2. Azterketa juridikoa

Guztiz dese zak diren ekintzen ofiziozko berrikusketari buruz

Kasu honetan azaroaren 26ko 30/1992 Legea, Herri Administrazioen Administrazio Procedura Erkideari buruzko Legea aplikatzen da. Lege honetan VII. Tituluaren barruan (Egintzak administrazio-bidean berrikusteari buruz), I. Kapituluak ofiziozko berrikuspenaren inguruan dihardu; zehatzago, 102. artikuluan arautzen da “xedapen eta egintza deusezak berrikustea”. Artikulu horrek dio:

Artículo 102. Revisión de disposiciones y actos nulos.

1. *Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.*
2. *Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la*



Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrá declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 62.2.

3. El órgano competente para la revisión de oficio podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento, así como en el supuesto de que se hubieran desestimado en cuanto al fondo otras solicitudes sustancialmente iguales.

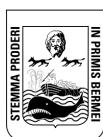
4. Las Administraciones públicas, al declarar la nulidad de una disposición o acto, podrán establecer, en la misma resolución, las indemnizaciones que proceda reconocer a los interesados, si se dan las circunstancias previstas en los artículos 139.2 y 141.1 de esta Ley; sin perjuicio de que, tratándose de una disposición, subsistan los actos firmes dictados en aplicación de la misma.

5. Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo.

Eta, hain zuzen ere, artikulu hori estu lotu behar dugu arau bereko 62. artikuluarekin, zeinak lehenengo atalean zehazten duen zein kasutan diren erabat deusezak egintzak:

1. Los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

- a) *Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- b) *Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- c) *Los que tengan un contenido imposible.*



- d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*
- e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieran facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.*
- g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal.*

Hortaz, expedientea bideratzerako orduan gogoan izan behar ditugu hurrengo kontuak:

1. Interesdunek ofizioz berrikusteko eskatu dezakete administrazio-egintzei begira, ez ordea, administrazio-xedapenei begira.
2. Egintza deusezaren berrikuspena erabakitzeko, Euskadiko Aholu Batzorde Juridikoak aldez aurretik, zuzenbide osoko deuseztasuna adierazteko arrazoiren bat antzeman behar izan du. Kontseiluaren irizpena, kasu honetan, beharrezkoa ez ezik, loteslea ere bada.
3. Berrikusi ahal izateko, ustez deusezak izan daitezkeen egintzok denborazko betekizunak bete beharko dituzten hain zuen ere, administrazio-bidea amaitu izana edo epe barruan errekurtsorik jarri ez izana haien aurka.
4. Administrazio-egintzaren deuseztasuna adierazten duen ebazpenean bertan udalak ezarri dezake zein kalte-ordinan dagokien interesdunei, baldin eta azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 139.2 eta 141.1 artikuluetan zehazten diren inguruabarrak ematen badira.
5. Expedientea ebazteko eta jakinarazteko epea hiru hilabete izango da. Horrekin bat etorri, expedientea ofizioz hasi denean, epea igaro bada eta ez bada ebazpenik eman,



espedientea iraungiko da; alabaina, prozedura interesdunak eskatuta hasi denean, epea igarotzean isiltasuna negatiboa izango da.

Prozedurari buruz

- Euskadiko Justizia Auzitegi Nagusiaren 270/2018 epaia betearazteko, Osoko Bilkurak erabaki zuen Udal Toki Gobernu Batzarrak Beruala SAri 20.3 exekuzino unidadeko II blokea berreraikitzeko 2009ko uztailaren 1ean eta 2013 abenduaren 23an eman zizkion lizentziaren ofizioso berrikuspen prozedurari hasiera ematea.

Idatzari honen ustez Osoko Bilkura da berrikusteko espedienteak erabakitzeko eskumena duena. Izañ ere, nahiz eta legeak zehatz-mehatz ez jaso, deuseztagarriak (anulables) izan daitezkeen espedienteetan argi agertzen da eskumena Osoko Bilkurarena dena; eta ulertzen da, are gehiago izan beharko litzatekeela erabat deusezak izan daitezkeen kasuetan. Tributu deusezen arloan, adibidez, legeak argi eta garbi jasotzen du Osoko Bilkurarena dela eskubidea. Zentzu berean interpretatzen du Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak eta hala ondorioztatzen da 1987ko otsailaren 2an Auzitegi Gorenak eman zuen epaian ere.

- Behin espedientea hasita, interesdunei 10-15 eguneko alegazio epea emon beharko zaie dagozkion alegazio edo erreklamazioak aurkeztu ditzaten.

Hamar eguneko alegazio epea eman zaie, bai Ibarretas XXI, SL enpreseari, bai Beruala, SAri.

- Dagokiozan txosten tekniko eta juridikoak egin behar dira espedientea berrikustearen beharrizana eta legezkotasuna justifikatzeko. Udal arkitektoak eta Urigintza, Obra eta INgurumen Teknikariak txostenak egin dituzte.
- Dagokiozan txosten tekniko eta juridikoak egin ondoren, erabaki proposamen egin beharko da eta Eusko Jaurlaritzako Aholkularitza Batzorde Juridikora eskatuko zaio txostena.



Jaso da Eusko Jaurlaritzako Aholkularitza Batzorde Juridikoaren 190/2019 txostena, ondorioztatzen duena ez dagokiola ofiziozko berrikusketa.

- Ondoren erabaki proposamena egin da eta Osoko Bilkurak erabakia hartu beharko du gehiengo soilez.
- Behin Osoko Bilkurak ebatzen eman ondoren, interesdunei jakinaraziko zaie dagozkion ondoreetarako.

Erabaki proposamenaren edukiari buruz

Gaiaren mamiari dagokionez, bat egiten da Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 190/2019 ebatzenarekin. 190/2019 ebatzenak, lotelea denak, dio: “: No procede la revisión de oficio de los Acuerdos de la Junta de Gobierno Local de 1 de julio de 2009, por el que se otorga la licencia para la construcción de viviendas de protección oficial del bloque 2 de la unidad de ejecución 20.3 de Bermeo, y de 23 de diciembre de 2013, por el que se otorga la modificación del proyecto de construcción”.

Hortaz, idatzari honen ustez berrikusi nahi den administrazio-egintza ez dago azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 62.1.f egoeran.

3. Ondorioak

Aurretik azaldutako guztsia kontuan hartuz Urigintza, Obra eta Ingurumeneko Administrazio Orokorreko Teknikariak egindako 2020ko urtarrilaren 14ko proposamenari aldeko txostena egiten diot.

Oharrak:

- Urigintza, Obra eta Ingurumeneko Administrazio Orokorreko Teknikariaren 2020ko urtarrilaren 14ko txosten eta erabaki proposamenenean erabakia berrikusteko espedientea hastea “Tokiko Gobernu Batzarrak” erabaki zuela jarri da eta Osoko Bilkurak erabaki zuen, beraz, egitezko akatsa zuzendu behar da.



Hori da nire ustea, zuzenbidean oinarritutako bestelako irizpideen kalterik gabe. Dena den, Osoko Bilkurak egoki deritzona erabakiko du.

Bermeon, orri oinean zehaztutako datan

Idazkari nagusia,

Jurdana Uriarte Lejarraga

