

**Jurdana Uriarte Lejarraga Bermeoko Udaleko IDAZKARI NAGUSIAREN  
49/2023 TXOSTENA**

**Gaia:** Enpresa batek zuntz optikoan egindako matxura dela eta akzioak egikaritzea  
**Espedientea:** EPA\_ESP\_0019 (2023)  
**Prozedura judiziala:** 802/2023 hitzezko judizioa  
**Txostenaren oinarria:** Toki Erakundeen Izaera Nazionaleko Gaikuntzadun Funtzionarioen Araubide Juridikoa onartzen duen martxoaren 16ko 128/2018 Errege Dekretuaren 3.3.d.2 artikulua eta Toki Araubideari buruz Indarrean dauden Lege Xedapenen testu bategina onartzen duen apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuaren 54.3 artikulua

## 1. Aurrekariak

Lehena.- 2021eko urriaren 28an 4015/2021 Alkatetza dekretua onartu zen Sakaldi enpresari esleituz zuntz optikoa konpontzeko kontratu txikia. Kontratu horren zenbatekoa 3.553,41 eurokoa izan zen (BEZa barne).

Bigarrena.- 2021eko urriaren 27an Sakaldi enpresak 3.553,41 euroko (BEZA barne).faktura aurkeztu zuen udalean.

Hirugarrena.- 2021eko urriaren 28an udal arkitektoak txostena egin zuen hurrengoa ondorioztatuz: "Boslan ingeniería y consultoría S.A. enpresak hartu beharko du kostu hori bere gain, aipatutako bidegurutzean egiten ari den lanaren ondorioz sortutako kaltea baita."

Laugarrena.- Udalak 2021eko urriaren 28an Boslan ingeniería y consultoría S.A. enpresari eskatu zio bere gain hartzeko sortutako gastuak.

Bosgarrena.- Udalak ARAG aseguruari parte eman zion eta aseguruako abokatuek demanda jartzeko proposamena bideratu dute.

Seigarrena.- 2023ko urriaren 26an Idazkaritza saileko Administrazio Orokorreko Teknikariak ahal zabalak emateko eta beharreko defentsa eta ordezkapena haien gain hartu ahal izateko erabaki proposamena bideratu du.

## 2. Oinarri juridikoak

### 2.1. Aplikagarria den araudia



- Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea
- Toki Araubideari buruz Indarrean dauden Lege Xedapenen testu bategina onartzen duen apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretua
- Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendua eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua arautzen duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretua
- 1889ko uztailaren 24ko Errege Dekretua, Kode Zibila argitaratzen duena
- 1/2000 Legea, urtarrilaren 7koa, Prozedura Zibilari buruzkoa.

## 2.2. Azterketa juridikoa

### 2.2.1. Udal ondasun eta eskubideen defendatzeari buruz

Lehenik eta behin gogoratu behar da Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 68.1. artikularekin eta Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendua eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua arautzen duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren 220. artikularekin bat Udalak betebeharra daukala bere ondasun eta eskubideak defendatzeko dagozkion akzioak egikaritzeko.

Udalak daukan betebehara hori egikaritzeko epaitegietako prozesuetan pertsona daiteke, besteak beste, arlo zibiletan.

### 2.2.2. Epaitegi eskumenduna

Epaitegi eskumendunari buruz, urtarrilaren 7ko 1/2000 Legeak, Prozedura Zibilari buruzkoak, 45. artikuluan zera dio: “Corresponde a los Juzgados de Primera Instancia el conocimiento, en primera instancia, de todos los asuntos civiles que por disposición legal expresa no se hallen atribuidos a otros tribunales. Conocerán, asimismo, dichos Juzgados de los asuntos, actos, cuestiones y recursos que les atribuye la Ley Orgánica del Poder Judicial”.

Lege berak 51. artikuluko lehen atalean zera jaso du: “Salvo que la Ley disponga otra cosa, las personas jurídicas serán demandadas en el lugar de su domicilio. También podrán ser demandadas en el lugar donde la situación o



relación jurídica a que se refiera el litigio haya nacido o deba surtir efectos, siempre que en dicho lugar tengan establecimiento abierto al público o representante autorizado para actuar en nombre de la entidad.”

### 2.2.3. Jarraitu beharreko prozedurari buruz

Jarraitu beharreko prozedura ahozko epaiketa zibila da. Izan ere, 1/2000 Legeak, urtarrilaren 7koa, Prozedura Zibilari buruzkoaren 250 artikuluko bigarren atalean hurrengoa jaso da: “Se decidirán también en el juicio verbal las demandas cuya cuantía no exceda de seis mil euros y no se refieran a ninguna de las materias previstas en el apartado 1 del artículo anterior”. Eta dagokigun kasuan, eskatzen den zenbatekoa 3.553,41 eurokoa da.

Jarraitu beharreko prozedura zehatza 1/2000 Legearen 437. artikuluan eta hurrengoetan jaso da.

437. artikulua dio: “1. El juicio verbal principiará por demanda, con el contenido y forma propios del juicio ordinario, siendo también de aplicación lo dispuesto para dicho juicio en materia de preclusión de alegaciones y litispendencia.

2. No obstante, en los juicios verbales en que no se actúe con abogado y procurador, el demandante podrá formular una demanda sucinta, donde se consignarán los datos y circunstancias de identificación del actor y del demandado y el domicilio o los domicilios en que pueden ser citados, y se fijará con claridad y precisión lo que se pida, concretando los hechos fundamentales en que se basa la petición.

A tal fin, se podrán cumplimentar unos impresos normalizados que se hallarán a su disposición en el órgano judicial correspondiente.”



438. artikuluan demanda onartzea, erantzutea eta errekonbentzioa arauta da. Artikulu horren arabera:

“1. El Letrado de la Administración de Justicia, examinada la demanda, la admitirá por decreto o dará cuenta de ella al tribunal en los supuestos del artículo 404 para que resuelva lo que proceda. Admitida la demanda, dará traslado de ella al demandado para que la conteste por escrito en el plazo de diez días conforme a lo dispuesto para el juicio ordinario. Si el demandado no compareciere en el plazo otorgado será declarado en rebeldía conforme al artículo 496.

En los casos en que sea posible actuar sin abogado ni procurador, se indicará así en el decreto de admisión y se comunicará al demandado que están a su disposición en el juzgado unos impresos normalizados que puede emplear para la contestación a la demanda.

2. En ningún caso se admitirá reconvencción en los juicios verbales que, según la ley, deban finalizar por sentencia sin efectos de cosa juzgada.

En los demás juicios verbales se admitirá la reconvencción siempre que no determine la improcedencia del juicio verbal y exista conexión entre las pretensiones de la reconvencción y las que sean objeto de la demanda principal. Admitida la reconvencción se registrá por las normas previstas en el juicio ordinario, salvo el plazo para su contestación que será de diez días.

3. El demandado podrá oponer en la contestación a la demanda un crédito compensable, siendo de aplicación lo dispuesto en el artículo 408. Si la cuantía de dicho crédito fuese superior a la que determine que se siga el juicio verbal, el tribunal tendrá por no hecha tal alegación en la vista, advirtiéndolo así al demandado, para que use de su derecho ante el tribunal y por los trámites que correspondan.

4. El demandado, en su escrito de contestación, deberá pronunciarse, necesariamente, sobre la pertinencia de la celebración de la vista. Igualmente, el demandante deberá pronunciarse sobre ello, en el plazo de tres días desde



el traslado del escrito de contestación. Si ninguna de las partes la solicitase y el tribunal no considerase procedente su celebración, dictará sentencia sin más trámites.

En todo caso, bastará con que una de las partes lo solicite para que el Letrado de la Administración de Justicia señale día y hora para su celebración, dentro de los cinco días siguientes. No obstante, en cualquier momento posterior, previo a la celebración de la vista, cualquiera de las partes podrá apartarse de su solicitud por considerar que la discrepancia afecta a cuestión o cuestiones meramente jurídicas. En este caso se dará traslado a la otra parte por el plazo de tres días y, transcurridos los cuales, si no se hubieren formulado alegaciones o manifestado oposición, quedarán los autos conclusos para dictar sentencia si el tribunal así lo considera.”

1/2000 Legearen 439. artikulua demanda ez onartzeko kasu bereziak jaso ditu.

Lege beraren 440. artikulua ageriko zitazioa arautu du eta hauxe dio hitzez hitz:

“1. Contestada la demanda y, en su caso, la reconvención o el crédito compensable, o transcurridos los plazos correspondientes, el Letrado de la Administración de Justicia, cuando haya de celebrarse vista de acuerdo con lo expresado en el artículo 438, citará a las partes a tal fin dentro de los cinco días siguientes. La vista habrá de tener lugar dentro del plazo máximo de un mes.

En la citación se fijará el día y hora en el que haya de celebrarse la vista, y se informará a las partes de la posibilidad de recurrir a una negociación para intentar solucionar el conflicto, incluido el recurso a una mediación, en cuyo caso éstas indicarán en la vista su decisión al respecto y las razones de la misma.

En la citación se hará constar que la vista no se suspenderá por inasistencia del demandado y se advertirá a los litigantes que han de concurrir con los medios de prueba de que intenten valerse, con la prevención de que si no



asistieren y se propusiere y admitiere su declaración, podrán considerarse admitidos los hechos del interrogatorio conforme a lo dispuesto en el artículo 304. Asimismo, se prevendrá al demandante y demandado de lo dispuesto en el artículo 442, para el caso de que no comparecieren a la vista.

La citación indicará también a las partes que, en el plazo de los cinco días siguientes a la recepción de la citación, deben indicar las personas que, por no poderlas presentar ellas mismas, han de ser citadas por el Letrado de la Administración de Justicia a la vista para que declaren en calidad de parte, testigos o peritos. A tal fin, facilitarán todos los datos y circunstancias precisos para llevar a cabo la citación. En el mismo plazo de cinco días podrán las partes pedir respuestas escritas a cargo de personas jurídicas o entidades públicas, por los trámites establecidos en el artículo 381.

2. En los casos del número 7.º del apartado 1 del artículo 250, en la citación para la vista se apercibirá al demandado de que, en caso de no comparecer, se dictará sentencia acordando las actuaciones que, para la efectividad del derecho inscrito, hubiere solicitado el actor. También se apercibirá al demandado, en su caso, de que la misma sentencia se dictará si comparece al acto de la vista, pero no presta caución, en la cuantía que, tras oírle, el tribunal determine, dentro de la solicitada por el actor.

3. ...”

Alderdiak ikustaldira ez joatearen ondorioak 1/2000 Legearen 442. artikulua jaso dira:”1. Si el demandante no asistiese a la vista, y el demandado no alegare interés legítimo en la continuación del proceso para que se dicte sentencia sobre el fondo, se tendrá en el acto por desistido a aquél de la demanda, se le impondrán las costas causadas y se le condenará a indemnizar al demandado comparecido, si éste lo solicitare y acreditare los daños y perjuicios sufridos.

2. Si no compareciere el demandado, se procederá a la celebración del juicio.”



Eta 443. artikuluan bistaren garapena jaso da:

“1. Comparecidas las partes, el tribunal declarará abierto el acto y comprobará si subsiste el litigio entre ellas.

Si manifestasen haber llegado a un acuerdo o se mostrasen dispuestas a concluirlo de inmediato, podrán desistir del proceso o solicitar del tribunal que homologue lo acordado. El acuerdo homologado judicialmente surtirá los efectos atribuidos por la ley a la transacción judicial y podrá llevarse a efecto por los trámites previstos para la ejecución de sentencias y convenios judicialmente aprobados. Dicho acuerdo podrá impugnarse por las causas y en la forma que se prevén para la transacción judicial.

Las partes de común acuerdo podrán también solicitar la suspensión del proceso de conformidad con lo previsto en el apartado 4 del artículo 19, para someterse a mediación. En este caso, el tribunal examinará previamente la concurrencia de los requisitos de capacidad jurídica y poder de disposición de las partes o de sus representantes debidamente acreditados, que asistan al acto.

Cuando se hubiera suspendido el proceso para acudir a mediación, terminada la misma sin acuerdo, cualquiera de las partes podrá solicitar que se alce la suspensión y se señale fecha para la continuación de la vista. En el caso de haberse alcanzado en la mediación acuerdo entre las partes, éstas deberán comunicarlo al tribunal para que decrete el archivo del procedimiento, sin perjuicio de solicitar previamente su homologación judicial.

2. Si las partes no hubiesen llegado a un acuerdo o no se mostrasen dispuestas a concluirlo de inmediato, el tribunal resolverá sobre las circunstancias que puedan impedir la válida prosecución y término del proceso mediante sentencia sobre el fondo de acuerdo con los artículos 416 y siguientes.

3. Si no se hubieran suscitado las cuestiones procesales a que se refieren los apartados anteriores o si, formuladas, se resolviese por el tribunal la



continuación del acto, se dará la palabra a las partes para realizar aclaraciones y fijar los hechos sobre los que exista contradicción. Si no hubiere conformidad sobre todos ellos, se propondrán las pruebas y se practicarán seguidamente las que resulten admitidas.

La proposición de prueba de las partes podrá completarse con arreglo a lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 429.”

444. artikulua ikustaldiaren edukiari buruzko arau bereziak jaso ditu. 445 eta 446 artikuluek, berriz, probei buruz hitz egiten dute.

447. artikulua epaia arautzen du. Lehen atalean zera dio:

“1. Practicadas las pruebas, el tribunal podrá conceder a las partes un turno de palabra para formular oralmente conclusiones. A continuación, se dará por terminada la vista y el tribunal dictará sentencia dentro de los diez días siguientes.”

#### 2.2.4. Legitimazio aktiboari buruz

Bermeoko Udala kalteak sortu diren instalazioen jabea denez eta kaltetua denez, legitimazio aktiboa dauka demandatzeko eta, pertsonatzen denetik prozesuko parte izango da

#### 2.2.5. Proposatzen den demandaren edukiari buruz

Proposatzen den demandaren edukian hurrengoak alegatzen dira: Kode Zibilaren 1902 eta 1903 artikulua. Artikulu horiek zera jaso dute, hitzez hitz:

1092. artikulua zera dio:

“El que por acción u omisión causa daño a otro, interviniendo culpa o negligencia, está obligado a reparar el daño causado.”





1903. artikulua dio:

“La obligación que impone el artículo anterior es exigible no sólo por los actos u omisiones propios, sino por los de aquellas personas de quienes se debe responder.

...

Lo son igualmente los dueños o directores de un establecimiento o empresa respecto de los perjuicios causados por sus dependientes en el servicio de los ramos en que los tuvieran empleados, o con ocasión de sus funciones.

...

La responsabilidad de que trata este artículo cesará cuando las personas en él mencionadas prueben que emplearon toda la diligencia de un buen padre de familia para prevenir el daño.”

Artikulu horiek ikusita, edukiari dagokionez demanda proposamena zuzena da.

### 2.2.6. Eskumenari buruz

Toki Erakundeen Oinarriak arautzen dituen Legeak<sup>1</sup> zehatz-mehatz jaso du Alkateari dagokiola Alkatetzako eskumenen inguruko akzioak egikaritzeko eskumena. Kasu honetan, Alkateari dagokio udal ondasunetan sortutako kalteak konpontzeko edo ordaintzeko eskaera bideratzea. Horregatik, Toki

---

<sup>1</sup> Apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundeen Oinarriak arautzen dituen Legearen 21.1.artikuluan Alkatetzako eskumenak zehazten dira: *k) El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas y la defensa del ayuntamiento en las materias de su competencia, incluso cuando las hubiere delegado en otro órgano, y, en caso de urgencia, en materias de la competencia del Pleno, en este supuesto dando cuenta al mismo en la primera sesión que celebre para su ratificación.*



Erakundeen Oinarriak arautzen dituen Legearen arabera<sup>2</sup> kasu honetan akzioa egikaritzeko eskumena Alkatetzarena da.

### 3. Ondorioak

Aurretik azaldutako guztia kontuan hartuz, aseguruia, Bermeoko Udalaren izenean, Bilboko Lehen Auzialdiko 7.zk.ko Epaitegian (zibil salan) izapidetzen ari den 802/2023 hitzezko judizioan dagozkion akzioak egikaritzeko **aldeko txostena** egiten da.

Hori da nire ustea, zuzenbidean oinarritutako bestelako irizpideen kalterik gabe. Dena den, Alkateak egoki deritzona erabakiko du.

Bermeon, orri oinean zehaztutako datan

Idazkari nagusia,

Jurdana Uriarte Lejarraga

**Oh.** Txosten hau konfidentziala izango da epaitegiak ofizialki demanda jakinarazi arte.

---

<sup>2</sup> Apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundeen Oinarriak arautzen dituen Legearen 21.1.artikuluan Alkatetzako eskumenen artean jasotzen da: s) *Las demás que expresamente le atribuyan las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las comunidades autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales.*

