

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Bermeoko Udala**

**Ayuntamiento de Bermeo**

**2013**



## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

<b>LABURDURAK</b> .....	<b>5</b>
<b>I. SARRERA</b> .....	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA</b> .....	<b>9</b>
II.1 Udala eta Toki Erakunde Autonomoak.....	9
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	11
II.2 Beruala, SA Sozietate Publikoa.....	13
II.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	13
II.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	13
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI</b>	
<b>BURUZKO IRIZPENAK</b> .....	<b>15</b>
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	15
III.2 Langileria.....	15
III.3 Diru-laguntzak.....	17
III.4 Kontratazioa.....	17
III.5 Berankortasuna eta bestelako alderdiak.....	19
III.6 Beruala, SA Sozietate Publikoa .....	20
<b>IV. FINANTZA ANALISIA</b> .....	<b>21</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK</b> .....	<b>24</b>
V.1 Udala.....	24
V.2 Toki Erakunde Autonomoak .....	27
V.3 Beruala, SA Sozietate Publikoa.....	29
<b>ALEGAZIOAK</b> .....	<b>31</b>
<b>ABREVIATURAS</b> .....	<b>43</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>45</b>
<b>II. OPINIÓN</b> .....	<b>47</b>
II.1 Ayuntamiento y Organismos Autónomos Locales.....	47
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	47
II.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	49
II.2 Sociedad Pública Beruala, SA .....	51
II.2.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	51
II.2.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	51

<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....</b>	<b>53</b>
III.1 Presupuesto y contabilidad .....	53
III.2 Personal.....	53
III.3 Subvenciones .....	55
III.4 Contratación .....	55
III.5 Morosidad y otros aspectos .....	57
III.6 Sociedad Pública Beruala, SA.....	58
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>60</b>
<b>V. CUENTAS ANUALES .....</b>	<b>63</b>
V.1 Ayuntamiento.....	63
V.2 Organismos Autónomos Locales .....	66
V.3 Sociedad Pública Beruala, SA .....	68
<b>ANEXOS .....</b>	<b>71</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	71
A.2 Presupuesto y modificaciones .....	72
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	73
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones.....	75
A.5 Enajenación de inversiones reales.....	76
A.6 Gastos de personal .....	77
A.7 Compras de bienes corrientes y servicios.....	80
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas.....	81
A.9 Pasivos financieros .....	82
A.10 Deudores presupuestarios.....	83
A.11 Acreedores presupuestarios .....	84
A.12 Operaciones extrapresupuestarias .....	85
A.13 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial .....	87
A.14 Análisis de contratación .....	88
A.15 Plan de ajuste .....	90
A.16 Indicadores financieros y presupuestarios .....	93
A.17 Sociedad Pública Beruala, SA .....	94
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>99</b>



## LABURDURAK

10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, abenduaren 2koa, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
1463/2007 ED	1463/2007 Errege Dekretua, azaroaren 2koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko abenduaren 12ko 18/2001 Legea garatzeko araudia onesten duena, toki entitateei dagokienez.
20/2012 ELD	20/2012 Errege Dekretu Legea, uztailaren 13koa, aurrekontuaren egonkortasuna eta lehiakortasunaren sustapena bermatzeko neurriei buruzkoa
8/2010 ELD	8/2010 Legegintzako Errege Dekretua, maiatzaren 20koa, defizit publikoa murrizteko aparteko neurriak hartzen dituena.
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EAEAN	Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorena
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
GNFLH	1732/1994 Errege Dekretua, 1994ko uztailaren 29koa, Gaikuntza Nazionaleko Funtzionarioentzat gordetako Lanpostuak Hornitzeko dena.
GODG	Gastu orokorretarako diruzaintza geldikina.
HAPO	Hiri Antolaketako Plan Orokorra
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
JE	Jarduera eremua
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
JU	Jardun Unitatea
KES	Nazio eta Lurraldeko Kontuen Europako Sistema.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
OHZ	Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektor
SPKLTB	3/2011 Legegintzazko Errege Dekretu Publikoaren Kontratuei buruzko Legea
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituena.
ZLUP	Zuzeneko Laguntza emateko Unitate Prozesala





## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Bermeoko Udalaren 2013ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, toki erakunde autonomoen eta udal sozietatearen aurrekontuaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua, oroitidazkia eta likidazioa.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berriazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi den ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Bermeoko udalerrriak 17.159 biztanle ditu 2013ko urtarrilaren 1eko erroldaren arabera eta bere egiturari, udalaz gain, honako hauek besarkatzen ditu:

- Gizarte Ongizateko Udal Patronatua erakunde autonomoa, helburu hauek dituela, nagusiki: zaharren udal egoitzaren kudeaketa, etxez etxeko laguntza zerbitzua ematea, laguntza ekonomikoak kudeatzea, drogamenpekotasuna aurreikustea eta gizarte eta hezkuntza mailan esku-hartzea.
- Udalaren Kirol Patronatua erakunde autonomoa, helburu hauek dituena: kirola aldagai guztietan babestu, sustatu eta garatzea, zerbitzu eta instalakuntza egokien bitartez kirola egitea sustatzea eta instalakuntza horiek kudeatu eta zaintzea.
- Bermeoko Urigintz Barrizatze Alkartea, SA sozietate publikoa (aurrerantzean Beruala, SA), udalaren % 100eko partaidetza duena; xede soziala hirigintza izaerako zaharberritze jarduerak garatzea du; baita, udal mailan planeamendu orokorra kudeatu eta egikaritzea ere, indarrean dagoen hirigintzako araudiari jarraiki.

Gainera, Baratzeder, SL Sozietate Publikoan % 100eko partaidetza du; sozietate honen helburua Bermeoko udalerrriaren 21. eremuan hirigintzako lanak egitea da; ez du, baina, 1992an sortu zenez geroztik inongo jarduerarik izan. 2013ko urtarrilaren 30eko Udalbatzak sozietate hau kitzatzea onartu du.



Berebat, udalaz gaindiko ondoko administrazio publikoetako kide da: Busturialdeko Uren Partzuergoa (uraren ziklo osoaren kudeaketa) eta Haurreskolak Partzuergoa (haur eskolen kudeaketa osoa eta hiru urtetik beherako haurren laguntza eta hezkuntza arreta).

Merkataritzako sozietateei dagokienez, Bermeoko Udalak Busturialdeko Industrialdea, SAn parte hartzen du % 6,33ko partaidetzarekin (Gernika-Lumon Txaporta industri poligonoa eraiki, sustatu eta kudeatzea).



## II. IRITZIA

### II.1 UDALA ETA TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

#### II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### AURREKONTUA ETA KONTU OROKORRA

1. 2013ko ekitaldiko Kontu Orokorra 2014ko uztailaren 18ko Udalbatzak onartu zuen; Kontuak ez ditu Beruala, SA sozietate publikoaren finantza egoerak barne hartzen, 10/2003 F Aren 63. artikulua agintzen duen moduan, izan ere, gaur egun oraino ez ditu kontuak aurkeztu Administrazio Kontseiluak, eta honenbestez, ezta onartu ere Akziodunen Batzar Nagusiak. Inguruabar hau Kontu Orokorrarekin baterako Artekaritzaren oroitidazkian jaso da.
2. Urtarrilaren 4ko 11 (bis)/2013 Alkatetzaren Dekretuak 2013rako aurrekontuaren luzapena onartu du sarreraren 3. kapituluaren 1,8 milioi euroren doiketak jaso gabe, Bustuerialdeko Uren Partzuergoari dagozkionak, Udala 2012an bertara bildu ostean. 2013ko urrian gastuen kapituluaren 956.400 euroren kreditu atxikipena onartu zen; hori, baina, ez da nahikoa aurrekontuaren orekari eusteko, 10/2003 F Aren 50.9 artikuluan adierazitakoa urratuz.

##### LANGILERIA

3. Udalak, 2013an zehar aldi baterako 4 lan kontratu (obra edo zerbitzu jakinekoak) lan kontratatatu mugagabe bihurtu ditu eta Kirolaren Patronatuak gauza bera egin du kontratu batekin; honek guztiak urratu egiten ditu lanpostuak betetzeko berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak.
4. Udalak eta Gizarte Ongizateko Patronatuak 2013an iraupen luzeko 3 lanpostu bete dituzte (2 eta 1, hurrenez hurren) eta horretarako, aldi baterako beharrei aurre egiteko aurreikusitako lan-poltsak baliatu dituzte, 2006 eta 2008an sortutakoak eta BAO publikotasunik eman ez zitzaizkienak. Gogoan izanik kontratu hauen iraupena (bitan hutsik dagoen lanpostua bete arte eta bestean, programako behin-behineko modura), lan-poltsen antzintasuna eta horien xedea, berariazko deialdia egin behar zatekeen, aldizkari ofizialean publikotasuna emanez.

##### KONTRATAZIOA (ikus A.14)

5. Udalak hiriko autobus zerbitzua emateko izenpetutako kontratua (3. espediente), 2013an 93.398 euroren gastua izan zuena, aldatu egin zuen kontratazio atalak 2011ko otsailaren 4an eta horrek SPKLren 202. artikulua urratzen du, izan ere, esleitutako zerbitzua handiagotu du eta urteko gastua 30.000 euroan gehitu du (hasierako prezioa baino % 45 handiagoa); horrek guztiak hasierako esleipena desitxuratzen du. (C1 akatsa).
6. Aurreko urteetan esleitutako hiru espediente, bi Udalak (6. eta 7. espedienteak) eta bat Kirolaren Udal Patronatuak (13. espediente) egikaritzan segitzen dute 2013ko ekialdian zehar, 295.921 euroren zenbatekoan; ordea, kontratuak jada iraungiak ziren gehieneko



iraupen epea agortua zutelako, 2006, 2010 eta 2012. urteetan, hurrenez hurren (SPKLTBren 221. artikulua). (D1 akatsa).

7. Udalak eta Kirolaren Udal Patronatuak 2013ko ekitaldian, hurrenez hurren, 668.542 eta 171.981 euroren gastua egikaritu dute, 5 zerbitzu zuzenean esleituta; horrek administrazioko kontratazioan buru egiten duten publikotasun eta lehia printzipioak urratu ditu.

## BESTE BATZUK

8. Bermeoko Udalaren Tokiko Gobernu Batzarrak 2012ko irailaren 27an erabaki zuen sustatzaileari zuzenean besterentzea, milioi bat euroren zenbatekoan, arau subsidiarioen UE 25.2ri dagozkion 1.365 m<sup>2</sup>-ko areto baten eta 60 aparkalekuren gaineko hirigintza eskubideak eta 2012ko otsailean hutsik geratu zen lehiaketa publikoaren prozeduran ezarritako ordainketa baldintzak oinarritik aldatzea; izan ere, besterentze-lizitazioan finkatutakoaren gainean 8 urtetan zatikatzea bideratu zuen; horrek azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 137.4,d) artikuluan xedatutakoa urratzen du, Herri Administrazioen Ondareari eta osatzen duen araei buruzkoa.

Gogoan izanik aparkaleku publikoak duen zuzkidura izaera, ezinezkoa da besterentzea eta honenbestez, urratu egin du 2/2006 Legearen 116. artikulua, ekainaren 30ekoa, Euskadiko zoru eta hirigintzari buruzkoa. Berebat, ez da dagokion espediente bitartez aparkaleku publikoaren kalifikazio juridikoa aldatu, besterentzea bideratuko lukeen Toki-erakundeen Ondasunen Erregelamenduaren 8. artikuluan jasotako eran.

Gainera, salmenta espedientearen ez dago milioi 1 euroren besterentze prezioa justifikatuko duen adituaren baloraziorik, Toki-erakundeen Ondasunen Erregelamenduak agindutakoa; lehiaketa publikoaren prozeduran ez ziren aipatutako elementuak eraikitzeke kostuei dagozkien zamak argitaratu, 1,4 milioi euroan balioetsiak eta esleipendunak bere gain hartu behar zituzkeenak eta ez zen egikaritzea proiektuan aldaketa bat zegoela jakinarazi, zeinaren indarrez, Udalarentzat ziren merkataritza aretoen azalera 1.365 m<sup>2</sup> izatetik 2.012,27 m<sup>2</sup> izatera aldatu zen.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 8ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, Bermeoko Udalak eta Kirolaren Udal Patronatua eta Gizarte Ongizateko Udal Patronatua Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege araudia.



## ONDOKO GERTAKARIA

2014ko uztailaren 8ko EAEANren epai bidez Gizarte Ongizateko Patronatuko langileek Bermeoko Udalaren 2010eko abenduaren 2ko eta 2011ko martxoaren 24ko Udalbatzaren erabakien aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa onartu zen eta balioegabetuta eta indarrrik gabe utzi zuen aipatutako erakunde autonomoaren lanpostu zerrenda.

### II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

2013ko abenduaren 31n Udalak BFari itzultzeko 177.574 ditu, 2011ko ekitaldiko itunpeko zergetan (Udalkutxa) duen partaidetzaren geroraturiko likidazio kontzeptuan, 2014ko aurrekontuan gauzatuko dena eta ekitaldi horretako aurrekontuan erregistratuko dena. Berebat, erregistratzeke dago, bai aurrekontuan, bai ondarean, 2013ko ekitaldiko likidazioa, 71.341 euroren zenbatekoan Udalaren aldeko dena (ikus A.4 eranskina).

1. Bermeoko HAPOn AI 26.1 eremuan (2011ko ekitaldian EAEANren aurreran errekurritutakoa) sustatzaile pribatu baten jabetzako 6.1.2 hirigintza-jarduerako eremutik eratorritako eraikuntza eskubideak jasotzen dira, erregimen askean 2.806 m<sup>2</sup> etxebizitzatan egiten dituztenak eta adituen baloraziorik jaso ez dutenak. EAEANren 2014ko epaiaren ondorioz, gaur egun kasazio zain dagoena, HAPOn desadostasuna aitortzen da, izan ere, AI 26.1en zoruaren sailkapena ez dela urbanoa ondorioztatzen da, antolamendua balioegabetuz; honek guztiak Udalaren aurka kopuru zehaztugabeko erantzukizun eskaria ekar dezake, Kontu Orokorrean egoera honen berri eman ez dela. Berebat, Gernikako 1. Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegiak alde aurreko eginbideak abiarazi ditu eta Jarduera unitate horretan egiten ari ziren etxebizitzak eraikitze lanen egikaritzea zuhurtziaz eteteko neurria onartu dute.

HAPO partzialki deuseztatuta, legezko babesik gabe geratuko litzateke AI 26.1en Hirigintzako Jarduera Programa, zeinak 6.1.2 hirigintzako jarduera eremutik eratorritako eraikuntza eskubideak haztatutako eraikigarritasunaren % 15ari dagokion lurzoru lagapenetik salbuetsirik utzi zituen, urbanizazio zametatik libre.

2. Udalak onartutako ondasun-zerrendari dagokionez, ezin egiaztatu izan dira baliatutako balorazio irizpideak; ondasun-zerrenda hori ez dator bat Egoeraren Balantzeko Ibilgetuaren kostuarekin eta honenbestez, ezin jakin daiteke Udalaren eta bere 2 erakunde autonomoen Ibilgetuko balioa zuzena den. Gainera, erakunde autonomoetatik batean ere ez da inongo gasturik erregistratu ibilgetu material eta ez-materialaren amortizazio kontzeptuan.
3. 20/2012 LEDari jarraiki, bai Udalak bai 2 erakunde autonomoek ez dute 2012ko abenduko aparteko ordainsaria ordaindu, guztira 548.754 euroren zenbatekoan. Udalak aurrekontuaren likidazioaren oroitidazkian ez du aipatutako kopuruaren erabilgarritasunak dituen mugaketen berri eman (ikus A.6).

4. Hona hemen 2013ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta Funts Propioetan eragina duten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	AURREKONTUKOA	ONDAREKOA		
	DIRUZANTZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
<b>13.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A.3 2013ko OHZ eta JEZen likidazioa.....	162	162	-	162
A.3 Kobratzeko dauden OHZ eta JEZen likidazioak, zuzkid. garbi.....	209	209	-	209
<b>2013.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak</b>				
A.12 Beurala, SAri emandako aurrerakinen erregul.....	(1.147)	(1.147)	-	(1.147)
<b>Beste batzuk</b>				
A.10 Kaudimen gabezien zuzkidura akatsa.....	(202)	(202)	-	(202)
<b>Ondare doiketak</b>				
<b>UDALA GUZTIRA</b>	<b>(978)</b>	<b>(978)</b>	<b>-</b>	<b>(978)</b>
<b>13.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A.6 Epai bidez erreklamaturako sarrerak .....	136	136	-	136
<b>Beste batzuk</b>				
A.10 Kaudimen gabezien zuzkidura akatsa.....	(67)	(67)	-	(67)
<b>GIZARTE ONGIZATEKO PATRONATUA GUZTIRA</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>-</b>	<b>69</b>

Epaitegi honen iritzira, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetako salbuespenen eragina salbuetsita, Bermeoko Udalaren eta Kirolaren Udal Patronatua eta Gizarte Ongizateko Udal Patronatua bere erakunde autonomoen Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2013ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2013ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla zuzena eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



## **II.2 BERUALA, SA SOZIETATE PUBLIKOA**

### **II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

1. Bermeoko AI 20.3ren 1. eta 2. lursailetan babes ofizialeko etxeak eraikitzeko proiektuaren garapen, obra zuzendaritzaren eta obren egikaritzarako gauzatutako kontratuaren xedeak, zeina 2008ko urrian 5.1 milioi euroan esleitu zen, ez ditu betetzen SPKLren 45.2 artikuluan ezarritako bateragarritasun baldintza bereziak eta ez da SPKLren 108. artikuluan finkatutako apartekotasun arrazoirik justifikatzen proiektuaren garapena obren egikaritzarekin bat egiteko.

Berebat, ez pleguek ez lizitazio iragarkiak ere ez dute kontratuaren xede diren etxebizitza eta eranskin kopurua zehazten, eta bariazioak gertatu dira bai espedientea izapidetzean, bai kontratua gauzatu ondoren, SPKLren 74. artikulua urratuz. Aurrekoaren ondorioz, behin xedea finkatua delarik kontratuaren balioetsitako balioak gainditu egiten du erregulazio harmonizatuari meneratzeko legezko atalasea, eta horrek nahitaezko iragarkiak DOUEn eta BOEn argitaratzera behartuko zukeen; honenbestez, SPKLren 76 eta 126 artikulua urratu dira (ikus A.14).

Epaitegi honen iritzira, 1.a paragrafoetan aipatutako salbuespena alde batera, Beruala, SA sozietate publikoak zuzentasunez bete dute 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

### **II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

1. 2010eko irailaren 1ean, Gernikako 1 zk. lehen auzialdiko epaitegiak betearazpena agintzen duen autoa ebatzi zuen, zeinaren indarrez Beruala, SA behartzen duen UE 20.3n gauzatzen ari zen obra proiektu aldatzeko obligazioa betetzera, eraikinak hegal guztiak kota berean izan zitzaizkien. 2013ko otsailaren 12an Gernikako 1 zk. lehen auzialdiko epaitegiak epaia betetzeak duen kostua baloratzeko autoa ebatzi du; bada, aditu batek egindako balioespenaren arabera, eraikinean egin beharreko aldaketan kostua 2,8 milioi euroa da, BEZ gabe. Alabaina, 2014ko martxoan administrazio-kontseiluak eraiste proposamen bat betetzea onartu du eta egiteko dauden obrak gauzatzea, guztira kostua 1,8 milioi euroan balioetsiz. Gogoan harturik eraiste proposamenak ez duela zehazki epaileak erabakitakoa betetzen eta ez dagoela errekurtsio-egilearekin onartzeko berariazko akordiorik, gure iritzira, arrisku bat dago eta 71.289 euroren zuzkidura baizik ez dago erregistratua, 2012ko ekitaldian zuzkitutako horniduratik 1,6 milioi euro itzuli ondoren.
2. Sozietateak ez du “Eraikitako eta eraikitzen ari diren eraikinen izakinak” idazpuruan erregistraturiko eraikinen tasaziorik, 343.222 euroren zenbatekoan, ez eta “Higiezineta inbertsioak” idazpuruan jasotako eraikinenak ere, 339.252 euroren zenbateko garbiarekin. Higiezin merkatuak bizi duen egoera aintzat hartuta, zalantza dago izakinak eta higiezin inbertsioak gauzatzearen balioari dagokionez. Gainera, ekitaldian egindako salmenta bakarra galerekin egin da, nahiz 2011ko azaroko tasazioa zuen sustapen bati dagokion.



3. 2012ko abenduaren 27an, norbanako batek adiskidetze ekitaldia sustatu zuen eta Beruala, SAri higiezin baten salerosketa kontratua bertan behera uzteko eskatu zion, entrega epea ez betetzeagatik eta berme kontzeptuan ordaindu eta aurreratutako kopuruen bikoitza ordaintzeko; ekitaldian ez zen adostasunik lortu. 2014an auzi-eskea aurkeztu ondoren, epaitegiak hasiera batean 2015eko urtarrilaren 14an balioetsi zuen eta merkataritza sozietate publikoa 2013ko otsailaren 1etik aurrera 167.834 euro gehi legezko interesak ordaintzera zigortu zuen, sozietateak horri dagokionez inongo hornidurarik zuzkitu ez duela.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan adierazitako salbuespenen eragina alde batera, Beruala, SA Sozietate Publikoaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2013ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Udalaren programa funtzional ezberdinen arteko kreditu transferentzia baten espedienteak, 137.750 euroena, Alkatetzaren dekretu bidez onartu da; ordea, 10/2003 FAREN 29.4 artikulua indarrez Udalbatzak onartu behar zukeen, jatorri eta xede programen artean metatutako bariazioak hasierako kontsignazioen % 25 gainditu baitu.
- Ez zaio Udalbatzari jakinari Alkatetzaren dekretu bitartez onartutako aurrekontuko aldaketan berri, 10/2003 FAREN 27.3 artikulua agintzen duen moduan. Berebat, onartutako aurrekontuko aldaketarik batean ere ez dira aurrekontuaren egonkortasun helburua betetzeko txostenak egin (1463/2007 EDren 16.2 artikulua).
- Gizarte Ongizateko Udal Patronatuak 2013ko ekitaldia Diruzaintza Geldikin negatiboarekin itxi du, 10/2003 FAREN 49.4 artikuluan aurreikusitako neurrietarik bat bera ere hartu ez dela, Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioarekin baterako artekaritza txostenak agintzen duen modura.
- Udalaren aurrekontuz kanpoko kontabilitatean saldo hartzekodunak barne hartzen dira (orubeen salmenta, aseguruak kobratzeagatiko sarrerak, e.a.); horiek, baina, finantzatzen dituzten gastuak egin ez direnez, ez dira oraindik aurrekontuan jaso. Atxikitako diru-sarrerak direlako GODG eraldatzen ez badute ere, aurrekontuan jaso behar lirateke eta atxikitako finantzaketaren desbideratzea kalkulatu (ikus A.12).
- Udalaren Egoeraren Balantzeko aktiboko "Aldi baterako finantza inbertsioak" idazpuruak hainbat kontu barne hartzen ditu, 2013ko abenduaren 31n 26.762 euroren saldo garbi hartzekoduna dutenak; bertan izaera ezberdineko kontu-sailak jasotzen dira, batzuk aurrekontuz kanpoko kontuetan sartu gabe daudenak; komeniko litzateke horiek aztertu eta araztea.
- Kontu Orokorrek ez du Baratzeder SL Sozietate Publikoaren egoeraren gaineko inongo berri ematen; sozietateak ez du jarduerarik eta likidazio prozesuan dago 2013ko urtarrilaren 30az geroztik.

#### III.2 LANGILERIA

- Udalak ez ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratu alkatearen eta zinegotzi baten ordainsariak eta dedikazio eskusiboa aitortzen zituen udalbatzaren erabakia; ez eta, beste bi zinegotziri dedikazio partziala eta zinegotzientzat asistentziagatiko kopuruak eta kalte-ordainak erabakitzen zituena ere; honek TAOLen 75.5 artikulua urratzen du.



- 2008ko urriaren 29ko Udalbatzak 2008-2010 aldirako Udalhitz erabakia bere egiteko onartutako atxikipena, udaleko langileen lan baldintzak arautzen dituen, eta 2012ko abenduaren 27ko Udalbatzak onartutako Lan harremanak eta Zerbitzuak hobetzeko Hitzarmena, gaur egun indarrean daudenak 8/2010 LED aurkatzen ez duten orotan, ez dira BAOn argitaratu, EFPLren 102. artikulua erabakitakoaren aurka.
- Udalak ez dizkio Bizkaiko Foru Ogasunari aitortzen saioetara joateagatik sari kontzeptuan zinegotziek jasotako ordainsariak; guztira, 2013ko ekitaldian, 26.030euro egin dituzte.
- 2013ko abenduaren 31n 11 langile daude Gizarte Ongizateko Udal Patronatuari atxikiak, 2003 eta 2009 bitartean gauzatutako aldi baterako lan kontratuekin, LZn postuak betetzen dituztela. Gainera, 2002 eta 2004 bitartean izenpetutako obra edo zerbitzu jakinerako aldi baterako kontratuak dituzten 5 langile daude Udalean eta 1 Kirolaren Udal Patronatuan. Kontratuen iraupena aintzat hartuta, indarreko legediak horretarako bide ematen duen neurrian, dagozkion hautaketa prozesuak deitu behar lirateke horiek zuzentzearen.
- Aurrekontuko plantillan bitarteko langileek okupatutako 6 lanpostu jasotzen dira, 2006 eta 2011 bitartean bete direnak (4 Udalari dagozkio, 1 Gizarte Ongizateko Patronatuari eta 1 Kirolaren Patronatuari); lanpostu horiek ez daude LZn jasoak (EFPLren 14. artikulua).
- 2013ko urtean indarrean zegoen Udalaren LZk lan kontratu finkoko langileentzat gordetako 4 lanpostu barne hartzen ditu (kultura eta hezkuntza saileko lanbide hastapeneko eskolako gaztediaren informatzailea eta administrari laguntzailea eta merkataritza, sustapena eta turismo saileko informatzaile eta erdi mailako teknikaria); horiek, baina, funtzionarioentzat gordeak behar lukete egon, EFPLren 19. artikulua agintzen duen moduan.
- Udalak 2012an eta 2013an musika eskolarako irakasleen aldi baterako beharrei aurre egiteko sortutako lan poltsen deialdia ez da aldizkari ofizialean argitara eman, nahiz beste medio batzuetan eman den (prentsa, iragarki ohol eta web orrian). Kontratazio hauek ikasturte akademiko bakoitzean egiten direnez gero eta LZko lanpostu hutsak betetzen ari direnez gero, komenigarria litzateke deialdi horiek aldizkari ofizialetan argitaratzea.
- Ez Udalak, ez Gizarte Ongizateko Patronatuak ez dute gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, bitarteko funtzionarioen izendapen eta aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak. Honela, bada, 2013-2014 ikasturtean zerbitzu emateko garbitzaile baten hautaketan aspaldiko lan poltsa baliatu da, ordezko izaerarekin baliatzekoa, berriago eta lehentasun handiagoko lan poltsak zeudenean, horretarako arrazoirik jaso gabe.
- Estatu mailan jarduteko gaitutako funtzionarioarentzat gordetako idazkari lanpostua hutsik dago, nahiz urtero lehiaketa ohiko eta bakarkakoetan barne hartzen den. Lanpostuari atxikitako egitekoak Udal funtzionario batek betetzen ditu 2002ko ekitaldian Udalbatzak hartutako erabakiaz geroztik; ez zioten, baina, autonomia erkidegoko organo





eskumendunari nahitaezko txostena eskatu lanpostua betetzeko interesa izan zezakeen estatu mailan jarduteko gaitua dagoen funtzionarioen bat ba ote zegoen galdetuz, 1732/1994 EDren 30. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitako prozedurei jarraiki.

- 2013rako aurrekontu-araudiak mugatu egiten ditu aldi baterako langileen kontratazioak eta 2/2012 Legearen 23.2 artikulua inguruabarretakoren bat gertatzen dela egiaztatze eskatzen du; egiaztapen hori, baina, ez dago aztertutako espedienteetan jaso.

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- 105.000 euroren 2 diru-laguntza izendunetan eta zuzenean emandako diru-laguntza batean, 28.650 euroena, ez dira bakoitzaren hitzarmen edo arau berezi arautzaileak gauzatu, besteak beste, diru-laguntzen xedea, gauzatu beharreko ekintzak eta ekintza bakoitzeko aurrekontuak ez ezik, justifikatzeko erregimena ere zehaztuko dutenak (DLoren 28. artikulua).
- Aztertutako 2 diru-laguntza izendunetan, 55.650 euroren zenbatekodunak, ez dago erasota deialdi publikoa egitea eragotziko duten interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizakozko arazoak egiaztatu direnik, edo behar bezala justifikatutako besterik (DLoren 22. artikulua). Duten izaera errepikaria aintzat hartuta, gomendagarria litzateke dagokion deialdi publiko bitartez ematea.
- Kultur jarduerak eta festak antolatzeko kultur talde eta bestelako pertsona juridikoei lehia erregimenean Udalak emandako diru-laguntzen oinarri arautzaileek, hurrenez hurren 49.351 eta 67.549 eurorenak, objektiboak ez diren balorazio irizpideak barne hartzen dituzte (seriotasuna antolamenduan, euskal kulturaren hedapena, e.a.), nahiz eskatzaile guztiei ematen zaizkien diru-laguntzak.
- Udalak ez du BAOn emandako diru-laguntzen emakida ebazpenaren laburpenik argitara ematen, kopuruak banaka hartuta 3.000 euroren zenbatekoa gainditzen dutenean, edukia osorik zein tokitan dagoen eskuragarri adieraziaz (DLoren 18.2 artikulua).

### III.4 KONTRATAZIOA (IKUS A.14)

Ez Udalak, ez erakunde autonomoek ez dituzte 2013ko abenduaren 31n dagozkion aginpideak ebatzi kontrataturiko kanpo zerbitzuak zuzen egikaritzeko, Udaleko kudeatzaileen eta kontrataturiko enpresako langileen arteko harremana argi utziko dutenak, Errege Dekretu Legearen Xedapen Gehigarri 1.ak agintzen duen moduan.

Fiskalizazio-gai izan den urtean Udalean eta bere Erakunde Autonomoetan indarrean zeuden 13 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalerratu zaizkigu:

- Kontratazio mahaiak ez dizkio kontratazio atalari bere esleipen proposamenak SPKLTBren 160. artikuluan eta SPKLren 144. artikuluan adierazitako moduan aurkezten.



### Administrazio klausula partikularren pleguak

- Udalak hiri autobus zerbitzua (3. espedientea), 66.607 euroan esleitu zena, zerbitzu publikoa kudeatzeko zerbitzu modura kalifikatu zuen; ordea, duen izaera aintzat hartuta, zerbitzu kontratu bat da, kontratugileak ez baitu zerbitzua ustiatzeko arriskua bere gain hartzen. Kalifikazio horren ondorioz, pleguetan aurreikusitako hiru luzapenen iraupenak urtebeteko kontratuaren hasierako epea gainditzen du (SPKLren 279.1 artikulua).
- Parkeak, berdeguneak eta zuhaitzak zaintzeko kontratuaren xedea (2 zk. espedientea), 292.450 euroan esleitutakoa, zehaztugabe geratu da SPKLren 74. artikulua eta SPKLTBren 86. artikulua adierazitako hitzetan, izan ere, Pleguek bi zerbitzu mota bereizten dituzte: bata, zerbitzu kontratua dena, lizitazio aurrekontua osatzen duena, eta bestea, obra kopuru zehaztugabea egiteko aukera ematen duena, aldeztatik Udalak aurkezten zaion aurrekontuari oniritzia emanda.
- Udalak guztira 266.471 euroan esleitutako bi espedientetan (1 eta 4 espedienteak), baldintza administratibo berezien agiriak ez du zehaztasunez jasotzen hobekuntza horiek zein elementuren gainean eta zein baldintzatan egin daitezkeen, SPKLTBren 147. artikulua agintzen duen moduan.
- Udalak esleitutako kontratu batean (2. espedientea) pleguak batera eskatzen du sailkapena obra eta zerbitzuetarako eta beste kontratu batean, Gizarte Ongizateko Patronatuak 422.950 euroan esleitutakoan (9. espedientea), sailkapena eskatzen da nahiz beharrik ez izan (SPKLren 54. artikulua eta SPKLTBren 65. artikulua).
- Udalak 359.057 euroren zenbatekoan esleitutako 2 kontratari dagozkien pleguek (2 eta 3 espedienteak) modu orokorrean zehaztutako esleipen irizpideak barne hartzen dituzte, baloratzeko arau zehatzak finkatu gabe edo, batzuetan, ez dute kontratuaren xedearekin zerikusirik eta ez dira prezio irizpidea baloratzeko formulak zehazten. Gainera, ez zen zuzen finkatu kontratuen balioetsitako balioa, SPKLTBren 88. artikulua agintzen duen baldintzetan. Lehenengoan ez dira aintzat hartu aurrekontuz kanpo gauzatu beharreko obrak eta bigarrean, ez dira aintzat hartu balizko luzapenak.
- Aztertu diren Gizarte Ongizateko Patronatuko lizitazio guztietan, horietako lau publikotasundunak eta 465.869 euroren zenbatekoan (8tik 12ra bitarteko espedienteak), baldintza administratibo berezien agiriak ez dute kontratuaren xede diren prestazioen behar hainbateko xehetasunik ematen; esleipen irizpideak eta hobekuntzak modu orokorrean zehazten dira eta pleguetan urtebeteko iraupena aurreikusten da, nahiz prestazioek denboran izaera jarraituko beharrianak artatzen dituzten.
- Gizarte Ongizateko Patronatuak 2012 eta 2013an izenpetutako arreta psikosozial eta biosanitarioa emateko zerbitzuen kontratuetan (10 eta 11 espedienteak) eta 154.974 euroan esleitutakoak, bi prestazio heterogeneo gehitu dira, bereizirik egin eta aprobetxatzeko modukoak, baina batera lizitatu direnak, multzoetan banatu gabe eta espedientean elkartzea justifikatu gabe (SPKLTBren 22. artikulua).



### Esleipena

- Hiru prozedura irekitan eta negoziatu batean, Udalak 611.193 euroan esleitutakoetan (1, 2, 4 eta 5 espedienteak), txosten teknikoa puntuaketak ematera mugatzen da, justifikaziorik jaso gabe. Gainera, horietako batean (5. espediente) ez zen SPKLTBren 152. artikuluan adierazitako prozedura baliatu, izan ere, formularik gabeko irizpideak balioztatzeke dokumentazioa zuen gutun-azala, eskaintza ekonomikoari zegokion gutun-azala ireki ondoren ireki zen.
- Gizarte Ongizateko Patronatuak esleitutako 4 zerbitzu kontratutan, gordailatutako behin-behineko bermeak behin betiko bihurtzen dira eta kopurua ez dator bat kontratuaren zenbatekoaren % 5arekin; horrek SPKLren 83. artikulua edo SPKLTBren 95. artikulua urratzen du (8tik 11ra bitarteko espedienteak).

### Egikaritzea eta harrera

- Guztira 359.057 euroan esleitutako bi kontratutan (2 eta 3 zk. espedienteak), luzapena ez du Kontratazio Atalak onartu; ordea, SPKLTBren 23.2 artikulua berariaz luzatzea beharrezkoa dela agintzen du.

### Erosketa txikien eta beste kontratu batzuen analisia

- Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak aztertu ditugu eta ikusi dugu Udalean, Kirolaren Udal Patronatuan eta Gizarte Ongizateko Udal Patronatuan, hurrenez hurren, 168.363 euroan, 50.696 euroan eta 163.218 euroan egindako gastuak, kopurua aintzat hartuta, gutxienez, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeela.

## III.5 BERANKORTASUNA ETA BESTELAKO ALDERDIAK

- Aztertutako kontratazio espedienteetan, Udalak eta atxikitako Patronatuek esleitutakoetan, 644.218 euroren ordainketak egin direla ikusi da (aztertutako guztiaren gainean % 87); ordainketa horiek SPKLTBren 216. artikuluan ezarritako epea batez beste 87 egunetan gainditzen dute.
- Gizarte Ongizateko Udal Patronatuak laguntza zerbitzuak ematen dizkie 3. adineko pertsoneri, bai egoitzan, bai etxebizitza komunitarioetan ere. Udal tasa arautzen duen ordenantzak zerbitzuaren tarifa zati bat ordainketa geroratu bidez ordaintzen uzten du, erabiltzaileari bere pentsioaren ehuneko bat bermatuz; horrek 2013an zehar 64.671 euroren saldo geroratuak eragin ditu eta 1,4 milioi euroren saldo metatua 2013ko abenduaren 31n. Egindako kobragarritasun azterketak jasotzea komeniko litzateke eta kasu bakoitza berariaz bideratu, zordun bakoitzaren ordain-ahalmenen arabera. Gainera, Udalbatzak dagokion ordenantza bidez zehaztasun handiagoz arautu behar luke zerbitzua, emandako zerbitzuak kobratuko dituela bermatzeko neurriak finkatuz.
- Erakunde mailegu-emaile batek 2009an 3,7 milioi euroren kreditu sustatzailea eman zion Beruala, SAri. 2013ko otsailaren 28an, Udalak konpromisoa hartu du Sozietateari



beharrezko baliabideak zuzkitzeko bere gain hartutako zorrak unean-unean ordain ditzan. 2013ko abenduaren 31n kreditu horretatik baliatu eta itzultzeko duen zenbatekoa 2,6 milioi euroena da. Komenigarria litzateke Kontu Orokorraren txostenak inguruabar honi buruzko informazioa jasotzea.

### III.6 BERUALA SOZIETATE PUBLIKOA, SA

- Bermeoko Udalaren 2013ko uztailaren 19ko Udalbatzak 4,5 milioi euroren aparteko kreditu eskaera onartu zuen Beruala, SAK bere gain hartutako obligazioak ordaindu ahal izateko; ez da, baina, inongo erabakirik gauzatu horren erabilera kudeatzeko eta ez da aurrerakin modura erregistratu, Doiketa Planean adierazitakoari jarraiki, baizik eta kapital transferentzia modura, sozietatearen ondare egoera aintzat hartuta (ikus A.15).
- Udalerriko Aurrekontua Egikaritzeko Udal Arauaren 45. Oinarri-arauan ezarritakoaren arabera, Beruala, SAn artekaritza kontrola gerora egingo da, auditoria prozedurak baliatuta eta horretarako kontrataturiko kanpoko enpresa baten bidez. Auditoria hori 2014an kontratatu zuen sozietateak eta txosten hau alegazioetarako igorri den datan jaulki gabe dago behin betiko auditoria txostena.
- 2008ko urrian 5,1 milioi euroan esleitutako Bermeoko AI 20.3ko 1. eta 2. lursailetan babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeko proiektua garatu, obra zuzendu eta obrak egikaritzeko gauzatutako kontratuaren ziurtagiriak obra zuzendaritzak onartu ditu baina Sozietate Publikoak gainbegiratu gabe, Udalak mamitutako kontrolerako barne arautegia saihestuz (Udalbatzak 2011ko abenduan onartutako Fiskalizazio Mugatuko Arauak).
- Bermeoko Udalaren Udalbatzak 2,1 milioi euroren kontu-saila jaso zuen aparteko kredituaren eskaeran, 2013an izenpetutakoan, kontratu horretan atzeratutako ziurtagiriak ordaintzeko batetik, 946.339 euroren balioa zutenak (BEZ barne) eta 2011ko uztailan jada amaitutako beste obra bati zegozkion ziurtagiriak ordaintzeko bestetik, 1,2 milioi euroren zenbatekoan. 2008 eta 2009an Beruala Sozietateak erakunde finantzario batekin hiru mailegu izenpetu zituen aipatutako lanak finantzatzeko eta horietatik 6,3 milioi euro baliatu zituen ziurtagirien ordainketak egiteko, 5,3 milioi euroren zenbatekoan. Beruala, SA Sozietatearen Administrazio Kontseiluko Aktan adierazitakoaren arabera, 2012ko abuztuaren 31n alde hori Kultur Etxea egikaritzeko lanen ordainketarako baliatu zen.
- Beruala, SAK adierazitako moduan, 2013ko ekitaldiari dagokion Oroitidazki laburtuan legezko epea kanpo 2,1 milioi euroren ordainketak egin dira (guztira egindakoen % 98) eta 2013ko abenduaren 31n 642.943 euroren fakturak ordaintzeko daude, horiek ere epe hori gainditzen dutela.

#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011	2012	2013
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	7.625	7.877	6.443	446	459	375
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	10.842	10.269	10.009	635	599	583
Ondare sarrerak (5. kap.).....	44	37	49	3	2	3
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>18.511</b>	<b>18.183</b>	<b>16.501</b>	<b>1.084</b>	<b>1.060</b>	<b>961</b>
Langile gastuak (1. kap.).....	7.929	7.882	7.677	464	460	447
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak (2. kap.).....	5.197	4.627	3.877	304	270	226
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	3.129	3.348	3.274	183	195	191
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>16.255</b>	<b>15.857</b>	<b>14.828</b>	<b>951</b>	<b>925</b>	<b>864</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>2.256</b>	<b>2.326</b>	<b>1.673</b>	<b>133</b>	<b>135</b>	<b>97</b>
- Finantza gastuak (3. kap.).....	(63)	(58)	(47)	(4)	(3)	(3)
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>2.193</b>	<b>2.268</b>	<b>1.626</b>	<b>129</b>	<b>132</b>	<b>94</b>
- Maileguren amortizazioa (9. kap.).....	(1.178)	(817)	(1.296)	(69)	(48)	(76)
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>1.015</b>	<b>1.451</b>	<b>330</b>	<b>60</b>	<b>84</b>	<b>18</b>
Inbertsio errealen besterentzea (6. kap.).....	991	321	178	58	19	10
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	229	523	79	13	31	5
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	(3.102)	(530)	(297)	(182)	(31)	(17)
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	-	-	(2.420)	-	-	(141)
<b>Kapitaleko eragiketen emaitza.....</b>	<b>(1.882)</b>	<b>314</b>	<b>(2.460)</b>	<b>(111)</b>	<b>19</b>	<b>(143)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.)..	311	2.582	(834)	18	151	(49)
Diruzaintza Geldikin Likidoa .....	(1.387)	86	2.225	(81)	5	130
Gastu Orokorretarako Diruzaintza-geldikina .....	(1.387)	2	183	(81)	-	11
<b>Zorpetze finantzarioa.....</b>	<b>2.846</b>	<b>2.400</b>	<b>6.385</b>	<b>167</b>	<b>140</b>	<b>372</b>

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.



**Sarrera arruntak:** Magnitude honek % 11 egin du behera aztergai izan dugun aldian. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Behera egin dute 2013an ur eta estolderiaren kudeaketa Busturialdeko Uren Partzuergoari eskualdatu izanaren ondorioz; horrek diru-sarrerek 1,8 milioi euro behera egitea ekarri du. Ondorio hau kenduta, 2013an 354.196 euroan igo da eta azpimarratzekoa da zabor bilketa tasan izan den igoera, 262.432 euroena, ekitaldian aurreko urteetan baino hiruhileko bat gehiago erregistratu delako eta tasa % 3,5 gehitu delako.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Sarrera hauek % 8 egin dute behera aztertutako aldian. 2013an beheraldia Udalkutxatik eratorritako diru-sarreraren murrizketak eragin du (613.916 euro). Alabaina, ekitaldi horretan EAEn Administrazio Publikotik eratorritako enpleguarekin loturiko diru-laguntzek igoera esanguratsua izan dute, 458.000 euro inguru gehitu baitira. 2012an diru-sarreraren murrizketa musikarako eta enplegurako diru-laguntzen murrizketaren ondorio izan zen, 204.000 euro eta 334.000 euro, hurrenez hurren.

**Funtzionamendu gastuak:** Magnitude honek % 9 egin du behera aztergai izan dugun aldian. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Langile gastuak:** % 3 egin dute behera, nahiz kontrako izaeradun ondorioak jasotzen dituzten, hala nola, 2012an ordaindu ez zen aparteko ordainsaria, 369.371 euroena, eta 2006ko soldata masaren % 1 ordaintzearen ondorioa, 2012an onartu zena, langile guztien ordainsariak aldeko epaia jaso zuten haiekin berdintzearen, 2012 eta 2013an ordaindu direnak.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** % 25 egin dute behera aztertutako aldian, uraren zerbitzuak Busturialdeko Uren Patzuergoari eskualdatu izanaren ondorioz. Gastu hauen eragina kenduta, beherapena % 12koa da (% 3 azken ekitaldian). Gastu beherapen handienak jaietako gastuetan izan dira (111.000 euro inguru) eta bide publikoetan (108.000 euro).

**Aurrezki gordina:** Magnitude honek % 26 egin du behera aztertutako aldian, baina maileguak amortizatu eta interesak ordaintzeko behar adinakoa da oraindik ere.

**Aurrezki garbia:** 2013ko ekitaldian Udalaren aurrezki garbiak behera egin du, batik bat diru-sarrera arruntek behera egin dutelako eta Udalkutxako likidazio negatiboen kontzeptuan BFari zorra itzuli zaiolako.

**Kapital eragiketen emaitza:** 2011n inbertsio handiak egin ziren eta horrek emaitza negatiboa eragin zuen, Diruzaintza Geldikina baino are handiagoa, ez baitzen aurrekontu egindako zorpetzea baliatu. 2012an eta 2013an inbertsioek nabarmen egin dute behera; ordea, 2012an kapital emaitza positiboa eskuratu da hirigintzako aprobetxamenduagatik sarrerei esker.



2013an kapital eragiketa nagusia Beruala, SAri egindako 2,4 milioi euroren transferentzia izan da, beste mailegu berri batetik eskuratutako baliabideak baliatuta; horrek berriz kapital eragiketen emaitza negatiboa izatea eragin du.

**Zorpetzea:** 2012an murriztu zen zorpetzea igo egin da berriz 4,5 milioi euroren mailegua eskatu izanaren ondorioz, Beruala, SAren zor eta inbertsioei aurre egiteko eskatutakoa. Udalaren zorpetze finantzarioa sarrera arrunten % 39 da. Alabaina, Udalkutxa eta Beruala, SAri dagokiona gehitzen badugu, 10,5 milioi euro egiten ditu, hau da, finkatutako sarrera arrunten % 52.

**Diruzaintza geldikina:** Magnitude honek saldo positiboa erakutsi du 2013an, nahiz gehiena oraindik erregistratu gabeko gastuei lotua dagoen; honenbestez, ez da erabilera librekoa. Gainera, HKEEK gastu orokorretarako diruzaintza geldikinari proposatutako 978.000 euroren doiketak aintzat hartzen baditugu, geldikin hori 795.000 euroan negatiboa izatera aldatzen da eta 2 urte baino gehiago beharko lirateke egun Udalak duen aurrezki garbi mailarekin hori xurgatzeko.

**Aurrekontuaren egonkortasuna:** Bizkaiko Toki Entitateen Aurrekontuaren Egonkortasun eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzko ekainaren 12ko 5/2013 Foru Arauan ezarritakoari jarraiki, Udalaren artekaritzak txostena egin zuen aurrekontuaren egonkortasun printzipioa eta gastuaren araua betetzen zela adieraziaz.

Txosten hori aztertu ondoren egiaztatu da 2013an Udalaren finkatutako likidazioak, KESaren arauari jarraiki, finantzaketa ahalmen positiboa duela. Ondorio bereko da gastuaren araua betetzeari dagokionez, 2013an zenbagarri den gastua 2012ko ekitaldiari zegokiona baino txikiagoa izanik.

Finantzaren iraunkortasun printzipioari dagokionez, egiazko zor biziaren bolumenak ez du sarrera ez finantzarioen % 60 gainditzen.

**Ondorioa:** Sortutako aurrezki garbia nabarmen murriztu da eta honenbestez, Diruzaintza Geldikinaren zenbatekoa aintzat hartuta, udalaren inbertsio ahalmena oso urria da, onartutako Doiketa Planean jaso den moduan. Honenbestez, beharrezkoa izango da Udala ahaleginak egiten jarraitzea bai gastu arruntari eusteko, bereziki langileen gastuetan, Bizkaiko lurralde historikoko biztanle geruza bereko udalen batez bestekoa nabarmen gainditzen dutelako, bai diru-sarreretan, antzeko udalen batez bestekoa baino presio fiskal erlatibo txikiagoa dutelako. Amaitzeko esan behar da, 2014rako aurrekontua aurrezki garbi negatiboarekin onartu dela eta horrek doiketa osagarriak egitea ekar dezakeela.

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

2013-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA						Euroak milakotan		
SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBR.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	3.969	-	3.969	3.661	3.543	118	92
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	300	-	300	545	393	152	182
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	3.426	56	3.482	2.237	1.676	561	64
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	9.558	213	9.771	10.009	9.852	157	102
5.- Ondare sarrerak .....		34	-	34	49	38	11	144
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	A.5	-	178	178	178	178	-	100
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.4	-	76	76	79	17	62	104
8.-Finantza aktiboak .....		-	102	102	11	4	7	-
9.- Finantza pasiboak .....	A.9	-	4.457	4.457	4.457	4.457	-	100
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>17.287</b>	<b>5.082</b>	<b>22.369</b>	<b>21.226</b>	<b>20.158</b>	<b>1.068</b>	<b>95</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulatzekoan Diruzaintza Geldikin bidez finantzatzearen eragina zuzendu da.

						Euroak milakotan		
GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileria-gastuak .....	A.6	8.285	(165)	8.120	7.677	7.525	152	95
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.7	4.369	296	4.665	3.877	2.811	1.066	83
3.- Finantza gastuak .....	A.9	67	(19)	48	47	47	-	98
4.- Transferentzia arruntak .....	A.8	3.438	9	3.447	3.274	2.480	794	95
6.- Inber. errealak .....		49	276	325	297	152	145	91
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.8	-	4.457	4.457	2.420	2.420	-	54
8.-Finantza aktiboak .....		-	11	11	11	11	-	100
9.- Finantza pasiboak .....	A.9	1.079	217	1.296	1.296	1.290	6	100
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>17.287</b>	<b>5.082</b>	<b>22.369</b>	<b>18.899</b>	<b>16.736</b>	<b>2.163</b>	<b>84</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>2.327</b>			

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA						Euroak milakotan		
	ERANSK.	HASIER.	BALIOG./	KOBR./	AZKEN			
		ZORRA	ZUZENK.	ORDAIN.	ZORRA			
Zordunak .....	A.10	5.871	842	1.565	3.464			
Hartzekodunak .....	A.11	3.011	8	2.915	88			
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>(834)</b>					



AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....	21.226
Aitortutako obligazioak.....	18.899
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>	<b>2.327</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO KITATUTAKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>(834)</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>1.493</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....	(2.038)
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....	25
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>(520)</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza geldikina 2013/1/1 .....	86
Aurrekontuaren emaitza .....	1.493
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....	646
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2013.12.31-N</b>	<b>2.225</b>
Diruzaintza .....	3.045
Aurrekontuko zordunak (A.10) .....	4.532
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.12) .....	1.508
Aplikatzeke dauden ordainketak (A.12) .....	24
Aurrekontuko hartzekodunak (A.11).....	(2.251)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.12).....	(1.221)
Aplikatzeke dauden sarrerak (A.12) .....	(624)
Kaudimen-gabeziatarako hornidurak (A.10) .....	(2.788)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2013.12.31-N</b>	<b>2.225</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina .....	(2.042)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>	<b>183</b>
<b>ZORPETZEA 2013/12/31-N (A.9)</b>	<b>6.385</b>



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2013 ETA 2012-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	ERANSK.	2013	2012	PASIBOA	ERANSK.	2013	2012
<b>IBILGETUA</b>		<b>97.714</b>	<b>98.059</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>93.190</b>	<b>94.768</b>
Erab. orok. emand. ondasunak .....		58.310	58.310	Ondarea .....		37.026	37.026
Ibilgetu ez-materiala .....		8.498	8.498	Erab. orokor. emandako ondarea .....		66	66
Ibilgetu materiala .....		26.961	27.306	Aurreko ekitaldietako emaitza .....		57.676	55.050
Abian dagoen ibilgetua .....		2.797	2.797	Ekitaldiaren emaitza .....		(1.578)	2.626
Ibilgetu finantzarioa .....		1.148	1.148				
				<b>EPE LUZERAKO ZORRAK</b>		<b>5.924</b>	<b>2.124</b>
				Sekt. publ. entitateekiko zorrak .....	A.9	-	178
				Beste zor batzuk .....	A.9	5.924	1.946
<b>ZORDUNAK</b>		<b>1.931</b>	<b>2.645</b>	<b>HARTZEKOD. EPE LABURRERA .....</b>		<b>4.733</b>	<b>6.211</b>
Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....	A.10	1.068	-	Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....	A.11	2.163	-
Ekitaldi itxien aurrek. ....	A.10	3.464	5.871	Ekitaldi itxien aurrek. ....	A.11	88	3.011
Askotariko zordunak .....	A.12	127	149	BEZarengatiko hartzekodunak .....	A.12	(3)	29
Entitate publiko zordunak .....	A.12	60	59	Bestel. hartzekodun ez aurrek .....	A.12	756	751
Zuzkidurak .....	A.10	(2.788)	(3.434)	Erakunde Publiko hartzekodunak .....	A.12	318	343
				Sekt. publ. entitateekiko zorrak .....	A.9	178	614
				Beste zor batzuk .....	A.9	461	454
				Jasot. bermeak eta gordailuak .....	A.12	148	133
				Aplikatzeko dauden sarrerak .....	A.12	624	876
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>4.202</b>	<b>2.399</b>				
Aldi bateko finan. inberts. ....		(27)	(27)				
Bank. ez diren bst. kont. ....	A.12	1.184	1.160				
Diruzaintza		3.045	1.266				
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>103.847</b>	<b>103.103</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>103.847</b>	<b>103.103</b>

2013 ETA 2012-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan			
GASTUAK	ERANSK.	2013	2012	SARRERAK	ERANSK.	2013	2012
Hornidurak .....		1.783	2.303	Negozio zifr. Zenbateko garbia .....		1.413	2.962
Langileria-gastuak .....		7.710	7.931	Zergak .....	A.3	4.206	4.092
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura		642	642	Jasotako transf. eta dirul. ....	A.4	10.088	10.792
Trafiko zuzkidur. aldaketa .....		(646)	(1.448)	Kudeaketa arrunteko bestel. sarr. ....		1.047	1.171
Kanpoko zerbitzuak .....		2.054	2.269				
Tributuak .....		11	11				
Emand. transf. eta dirulag. ....	A.8	5.689	3.343				
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>		<b>-</b>	<b>3.966</b>	<b>USTIAPENAREN GALERA</b>		<b>(489)</b>	<b>-</b>
				<b>EMAITZA FINANTZARIO NEG.</b>		<b>(44)</b>	<b>(48)</b>
				<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>		<b>(834)</b>	<b>(1.746)</b>
<b>APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK</b>		<b>-</b>	<b>454</b>	<b>APARTEKO EMAITZA NEGATIBOAK</b>		<b>(211)</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA (MOZKINA)</b>		<b>-</b>	<b>2.626</b>	<b>EKITALDIAREN EMAITZA (GALERA)</b>		<b>(1.578)</b>	<b>-</b>

## V.2 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

2013-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	GIZARTE ONGIZATEA			KIROLA		
		Has.aurr.	Azken aurr.	Eskubideak	Has.aurr.	Azken aurr.	Eskubideak
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	1.864	1.864	1.905	522	522	551
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	2.830	2.849	2.561	482	482	485
5.- Ondare sarrerak .....		10	10	3	22	22	13
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>4.704</b>	<b>4.723</b>	<b>4.469</b>	<b>1.026</b>	<b>1.026</b>	<b>1.049</b>

Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSK.	GIZARTE ONGIZATEA			KIROLA		
		Has.aurr.	Azken aurr.	Obligaz.	Has.aurr.	Azken aurr.	Obligaz.
1.- Langileria-gastuak .....	A.6	3.553	3.691	3.675	508	508	496
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb.....	A.7	993	865	843	463	463	461
3.- Finantza gastuak .....		1	-	-	-	-	-
4.- Transferentzia arruntak .....	A.8	157	167	163	55	55	54
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>4.704</b>	<b>4.723</b>	<b>4.681</b>	<b>1.026</b>	<b>1.026</b>	<b>1.011</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(212)</b>			<b>38</b>

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	GIZARTE ONGIZATEA		KIROLA
<b>ZORDUNAK</b>			
Hasierako zorra .....		3.653	104
Kobrantzak .....		(742)	(73)
Baliogabetzeak .....		(3)	-
Azken zorra .....		2.908	31
<b>HARTZEKODUNAK</b>			
Hasierako zorra .....		1.173	70
Ordainketak .....		(570)	(69)
Azken zorra .....		603	1

AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

	GIZARTE ONGIZATEA		KIROLA
Kitatutako eskubideak .....		4.469	1.049
Aitortutako obligazioak .....		(4.681)	(1.011)
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>(212)</b>	<b>38</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>(3)</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIKO AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>(215)</b>	<b>38</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....		60	-
Diruzaintza gairak diren finantzatutako gastuak .....		-	-
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>(155)</b>	<b>38</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan	
	ERANSKINA	GIZARTE ONGIZATEA	KIROLA
Diruzaintza geldikina (13/1/1).....		10	27
Aurrekontuaren emaitza .....		(215)	38
Kaudimengab. Zuzkiduraren hornid. Bariazioa		(36)	-
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2013.12.31-N</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>
Diruzaintza.....		88	84
Aurrekontuko zordunak .....	A.10	3.534	140
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	A.12	2	4
Aplikatzeko dauden ordainketak .....	A.12	197	1
Aurrekontuzko hartzekodunak .....	A.11	(1.094)	(93)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....	A.12	(139)	(34)
Aplikatzeko dauden sarrerak.....	A.12	(1)	(6)
Kaudimengabeziatarako zuzkidura.....	A.10	(2.828)	(31)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 13/12/31-N)</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina		-	-
<b>GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA 2013/12/31-N</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>

EGOERAREN BALANTZEA 2013ko abenduaren 31n		Euroak milakotan	
	ERANSKINA	GIZARTE ONGIZATEA	KIROLA
<b>IBILGETUA</b>		<b>5.703</b>	<b>6.488</b>
Ibilgetu materiala .....		5.268	6.450
Ibilgetu ez-materiala.....		-	38
Abian dagoen ibilgetua .....		158	-
Ibilgetu finantzarioa .....		277	-
<b>ZORDUNAK</b>		<b>707</b>	<b>113</b>
Aurrekontuko zordunak .....	A.10	3.534	140
Askotariko zordunak .....	A.12	1	4
Zuzkidurak .....	A.10	(2.828)	(31)
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>286</b>	<b>85</b>
Diruzaintza.....		88	84
Bank. ez diren bst. kont. ....		197	1
Inbertsio finantzario iragankorrak.....	A.12	1	-
<b>AKTIBOA</b>		<b>6.696</b>	<b>6.686</b>
<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>5.462</b>	<b>6.553</b>
Ondarea.....		4.824	4.891
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....		889	1.624
Galerak eta Irabaziak.....		(251)	38
<b>HARTZEKOD. EPE LABURRERA</b>		<b>1.234</b>	<b>133</b>
Aurrekontuzko hartzekodunak .....	A.11	1.094	93
Bestel. hartzek. ez aurrekontuzkoak .....	A.12	9	10
Erakunde Publiko hartzekodunak .....	A.12	120	25
Bermeak eta gordailuak e/lab. ....	A.12	11	5
<b>PASIBOA</b>		<b>6.696</b>	<b>6.686</b>

2013ko ekitaldiko GALERA-IRABAZIEN KONTUAK		Euroak milakotan	
	ERANSKINA	GIZARTE ONGIZATEA	KIROLA
Hornidurak.....		461	106
Langileria-gastuak .....		3.684	497
Kanpoko zerbitzuak .....		373	361
Emandako transferentzia eta diru-lag. ....		163	47
Amortizaziorako zuzkidura.....		-	-
Kaudimengab. Zuzkid. Aldak.....		36	-
Beste ekitaldi batz. gastu eta galerak.....		3	-
<b>GASTUAK</b>		<b>4.720</b>	<b>1.011</b>
Negozio zifraren zenbateko garbia .....		1.902	541
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak..	A.4	2.561	485
Kudeak. beste sarrera batzuk .....		3	23
Sarrera finantzarioak .....		3	-
<b>SARRERAK</b>		<b>4.469</b>	<b>1.049</b>
<b>Eraitza: (GALERA)/MOZKINA</b>		<b>(251)</b>	<b>38</b>

### V.3 BERUALA SOZIJATE PUBLIKOA, SA

EGOERAREN BALANTZEA 2012 ETA 2013-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
	ERANSKINA	2013	2012		ERANSKINA	2013	2012
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>		<b>1.412</b>	<b>611</b>	<b>ONDARE GARBIA</b>		<b>1.653</b>	<b>(3.074)</b>
Ibilgetu ukiezina.....		22	22	Kapitala .....		588	588
Ibilgetu materiala .....		164	171	Erretserbak.....		(2.990)	(2.990)
Ibilgetuko inbertsioak.....	A.17	1.181	360	Aurreko ekitaldietako eraitza.....		(2.716)	(1.499)
Finantza inbertsioak e/luz.....		45	58	Bazkideen beste ekarpen batzuk ....	A.17	6.222	1.765
				Ekitaldiaren eraitza .....		285	(1.218)
				Diru-lag., dohaintz. eta legat.....		264	280
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>		<b>7.112</b>	<b>7.089</b>	<b>PASIBO EZ ARRUNTA</b>		<b>3.836</b>	<b>5.675</b>
Izakinak .....	A.17	5.048	6.715	Kreditu entitateekiko e/luz. zorrak..	A.17	3.759	3.924
Merkatal hartzekodunak.....		7	317	E/luz. zuzkidurak .....		71	1.750
Taldeko enpres. inberts. e/lab..	A.17	2.038	-	E/luzeko beste zor batzuk.....		5	-
Finantza inbertsioak e/lab.....		6	-	Atzeratutako zergengatik aktiboak		1	1
Eskud. & bst. aktibo likidoak ..		13	57	<b>PASIBO ARRUNTA</b>		<b>3.035</b>	<b>5.099</b>
				taldeko enpresa edo elkartut. zorrak	A.17	1.147	1.077
				Kreditu entitateekiko e/lab. zorrak..	A.17	159	473
				E/luzeko zorrak .....		1	1
				Hornitzaileak.....		940	2.704
				Bestelako hartzek.....		788	844
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>8.524</b>	<b>7.700</b>	<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>8.524</b>	<b>7.700</b>

2012 ETA 2013-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUA	Euroak milakotan		
	ERANSKINA	2013	2012
Negozio zifratik zenbateko garbia .....		34	5.036
Izakinen bariazioa .....		(1.667)	(3.979)
Enpresak aktiborako egindako lanak .....	A.17	842	-
Hornidurak .....		-	(55)
Bestelako ustiaketa sarrerak .....		360	325
Langileria-gastuak .....		(288)	(237)
Bestelako ustiaketa gastuak .....		(357)	(155)
Ibilgetuaren amortizazioa .....		(28)	(16)
Diru-laguntzak emaitzetara egozteak .....		16	1
Hornidura gehiegizkoak .....		1.629	-
Bestelako gastuak .....		(69)	(1.770)
<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>		<b>472</b>	<b>(850)</b>
Sarrera finantzarioak .....		-	-
Finantza gastuak .....		(187)	(368)
<b>EMAITZA FINANTZARIOA</b>		<b>(187)</b>	<b>(368)</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>285</b>	<b>(1.218)</b>

## ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA

AITORTUTAKO GASTU ETA SARREREN EGOERA	Euroak milakotan	
	2013	2012
<b>Galera eta irabazien kontuaren emaitza</b>	<b>285</b>	<b>(1.218)</b>
<b>Ondare garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak</b>	-	-
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak .....	-	-
<b>Galera eta irabazien konturako transferentziak guztira</b>	<b>(16)</b>	<b>(1)</b>
Diru-laguntzak, dohaintzak eta legatuak .....	(16)	(1)
<b>Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira</b>	<b>269</b>	<b>(1.219)</b>

B) ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA	Euroak milakotan					
	KAPITALA TA ERRETSERBAK	AURR. EKIT. EMAITZ.	BAZKIDEEN EKARPEN.	EKITALD. EMAITZA	DIRU-LAG.	GUZTIRA
<b>Saldoa 2012ko urtarrilaren 1ean</b>	<b>(2.395)</b>	<b>(864)</b>	<b>364</b>	<b>(635)</b>	<b>281</b>	<b>(3.249)</b>
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	-	(1.217)	(1)	(1.218)
Bazkide edo jabeekiko eragiketak .....	-	-	1.400	-	-	1.400
Emaitzen banaketa .....	(7)	(635)	-	635	-	(7)
<b>Saldoa 2012ko abenduaren 31n</b>	<b>(2.402)</b>	<b>(1.499)</b>	<b>1.764</b>	<b>(1.217)</b>	<b>280</b>	<b>(3.074)</b>
Aitort. sarrerak eta gastuak guztira .....	-	-	-	285	(16)	269
Bazkide edo jabeekiko eragiketak .....	-	-	4.458	-	-	4.458
Emaitzen banaketa .....	-	(1.218)	-	1.218	-	-
<b>Saldoa 2013ko abenduaren 31n</b>	<b>(2.402)</b>	<b>(2.717)</b>	<b>6.222</b>	<b>286</b>	<b>264</b>	<b>1.653</b>

## ALEGAZIOAK

### A-TXOSTENAREN ONDORIOEI EGITEN ZAIZKIEN ARRAZOIBIDEAK:

#### II.1.1. EPIGRAFEA:

2. Aurrekontu eta kontu orokorra: Txostenaren 2. atalean honakoa esaten da: urtarrilaren 4ko 11(bis)/2013 Alkatetza Dekretuz onartu zela 2013ko aurrekontuaren luzapena, sarrerren 3. kapituluan doikuntza egin gabe. Hain zuzen ere, 2012. urtean udala Busturialdeko Ur Partzuergoan sartu ondoren, bere esku gelditu ziren 1,8 milioi euroko sarrerren doikuntza egin gabe. 2013ko urrian 956.400,00 euroko kreditu atxikipena onartu zela gastuen aurrekontuan, eta kreditu atxikipen hori gutxiegi izan zela aurrekontuko oreka mantentzeko eta harekin 10/2003 Foru Arauak 50.9 artikuluan xedatzen duena hautsi egiten dela.

10/2003 Arau Foralaren 50.9 artikulua hau xedatzen du:

“Luzatutako aurrekontuan doitzeak egin behar badira, esaterako, luzatu gabeko diru-sarrerak direla eta, finantza karga handiagoak direla eta, aurreko 6. paragrafoan aurrez ikusitako ordain-sarien gehikuntza dela eta, aurrekontuan jasotako konpromiso kredituak direla eta, bai eta beren izaera dela medio hornidura gehitzea eskatzen duten beste gastu mota batzuk direla eta; bada, halakoetan, udalburuak egingo ditu doitze horiek, aurretiaz kontuhartzaitzak txostena egin ondoren, eta, betiere, horretarako nahiko finantzazio dagoenean”

Urtarrilaren 4an aurrekontuaren luzapenaren Dekretua onartu zenean, Bermeoko Udala ez zegoen guztiz sartuta Busturialdeko Ur Partzuergoan (sinatutako hitzarmenean 6 hilabeteko integrazio prozesua agertzen zen, baina 9 hilabetera baino gehiago luzatu zen). Orduan ez zegoen argi ordura arteko udaleko ur eta estolderiaren tasen sarrera guztiak Busturialdeko Ur Partzuergoaren esku geratuko ziren (Busturialdeko Ur Partzuergoak 2012ko 4. hiruhileko errolda eta 2013. urteko 1. hiruhilekoa 2013ko apirilean onartu zituen). Arrazoi horregatik beragatik jarraitu ziren mantentzen gastu partidak aurrekontuan, Ur Partzuergoan integrazio prozesua amaitzean desagertu beharrekoak (erregai-gastuak, langileria, telefonoa, instalazioen mantentzea, ur-brigadak erabiltzeko materiala eta abar).<sup>1</sup>

1,8 milioiko kopuru hori aurrekontuaren luzapenean ez murrizteak ez zuen sortu aurrekontuaren desoreka, eta ondorioz aipatutako Foru Arauaren 5.1 artikulua kontrajokatzea. Aurrekontuan desoreka sortzen da, gastuak (aurreko urteetan sortutako zorren

<sup>1</sup> Busturialdeko Uren Partzuergoan integrazteko erabakiaren arabera, 2012ko irailaren 3an onartu zena, integrazio ostean sortutako diru-sarrera eta gastu guztiak, nahiz Udalak kobratu edo ordaindu, Partzuergoaren konturakoak izango dira eta, kasua bada, Partzuergoari eskualdatu edo kargutuko zaizkio 15 eguneko epean. Horrela, bada, 2013ko aurrekontuko ekitaldian zehar gastuak soilik erregistratu dira, ur eta estolderia zerbitzuari dagozkionak, 40.000 euro azpitikoak eta ez da aurrekontuko edo aurrekontuz kanpoko inongo kobrantzarik ageri.



amortizazioko kopuruak kanpoan utzita) sarrera arruntak baino handiagoak direnean. Gure kasuan, luzapenean sartutako sarrera arruntak 17.287.301,82 eurokoak izan ziren, eta gastu arruntak (zorren amortizazioak eta guzti) 17.238.701,82 eurokoak.<sup>2</sup>

Behin luzatutako aurrekontua exekutatzeko joan zenean, eta sarreraren eta gastuen hileko kontrolari esker, 956.400,00 euroko ez erabiltzeko kreditu aldaketa onartu zen. Kopuru hori nahikotzat jo zen ekitaldi amaieran aurrekontuaren oreka mantentzeko. Ikusten denez, oreka bai sortu zen Kitatutako Sarrera Arruntak (1- 5 kapituluak) 16.501.479,99 euro izan zirelako eta sarrera horiek nahikoa izan ziren ekitaldiko gastu arruntak finantzatzeko (1 - 4 kapituluak), eta bai 9. kapituluko zorren amortizazio handiak estaltzeko ere, 16.172.268,33 euroko gastua izanik. Hori dela eta, 2013ko aurrekontu luzatua ez da egon desorekatuta.

3. Langileria: Zenbait zerbitzu edo obra kontratu mugatuak mugagabe ez finko bihurtu dira, Kontu Auzitegiak adierazi duen moduan, eta horren arrazoia hau da:

Alde batetik, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuak, bere 11. artikuluan, kontratuaren iraupena kontutan edukita, lan kontratuak modalitate hauetan sailkatzen ditu: finkoak, mugagabeak eta mugatuak.

Beraz, mugagabeak ere, Legediarekin bat datozen eta, kontutan izanik kontratu mugatu horiek mugatu kontsiderazioa izateko epemuga guztiak gaindituta zizutela, mugagabeen bihurtuta zeuden ordurako, Udalak mugagaberako aldaketa horiek sinatu izan edo ez.

Jurisprudentzia kontsolidatuak horrela dio eta, Udalak ere, zentzu bereko Epaiak jaso izan ditu, zenbait langilek jarritako demanden ondorioz. (Epaiak eransten dira).

Hori dela eta, Udalaren jarduna ez da izan burutazio baten ondorioa, legediak eta jurisprudentziak onartuta daukatenaren arabera baizik.

5. Kontratazioa: -5. Puntuak aipatzen den 3. espedienteari dagokionez, esan behar dugu, erreferentziako kontratuan, une horretan zerbitzu publikoen kudeaketako kontratu moduan kontsideratu zena, kontratuko prezioaren %20tik gorako handitzea onartu zela. Baina Sektore Publikoko Kontratuen 30/2007 Legearen 258. artikuluen arabera –esleipena egiterakoan indarrean zegoen legea- zerbitzu publikoen kudeaketa kontratuaren, interes orokorreko arazoiengatik, kontratuaren handitzeak egin daitezke, esleipendunarentzat derrigorrezkoak izango direnak, kontratuarekin jarraitzea ezinezkoa gertatuko ez balitz behintzat.

Eta egia bada ere %20tik gorako handitzeek kontratua bertan behera uzteko aukera ematen diotela Administrazioari, aipatutako aukera hori ahalmen bat da eta ez derrigortasuna.

<sup>2</sup>

10/2003 F Aren 5.1 artikulua zera dio: "Oreka finantzarioa: aurrekontuetako bakoitzari dagokionez, sarreraren guztizko gastuen zenbatekoa estaltzeko moduan". Honenbestez, oreka hori ez zaie soilik sarrera eta gastu arruntei lotzen.





Gogoratu behar da ere, aipatutako artikuluan, non zerbitzu publikoen kudeaketako kontratuen aldaketak arautzen diren, kontratu handitzeentzat ez dela aurreikusten portzentajezko mugarik, obra kontratuentzat bai ezartzen denean -%20-.

Ezin da ahaztu ezarpen berriko zerbitzu bat zela. Lehendik ezarritako eta errotutako zerbitzu bat izango balitz, beharrianak aurreikusi eta aurre hartu ahal izango liritekeen, hasieratik, behin handituta, amaieran geratu zen moduan kaleratuta. Baina ez da kasua.

Gainera, handitzea barne hartutako prezioak, ez zukeen suposatuko kontratazio prozedura ezberdina aplikatzea, erabilitako prozedura publizitate gabeko prozedura negoziatua izan baitzen eta, handitzea eta geroko azken prezioarekin -369.000 euro-, publizitate gabeko prozedura negoziatuaren mugen barnean jarraituko baitzuen -500.000 eurora arte-.

Horregatik ekin zitzaion bere momentuan kontratuaren handitzea izapidetzeari: Kontratu legearen xedapenekin bat zetorrelako eta legalitatearen barruan sartzen zelako (izapidetzearen aurretik egindako txosten juridikoa eransten da).

-6. Puntuan aipatzen den 7. Espedientea dela eta (Mantenu elektrikoa), kontratazio berria bideratu behar izan zenean, aukera ezberdinak aztertu ziren eta, azkenik erabaki zen ESE (Empresa de Servicios Energéticos) kontratatu nahi zela instalazioen mantenuak, behar diren inbertsioak eta energiaren kontsumoak kudeatzeko.

Horrelako kontratazio bat bideratzeko pausu ezberdinak eman behar izan dira, eta prozesu osoa atzeratu da, ezinbestekoa izan baita sarea eta instalazioaren azterketa egitea eta baita ere Auditoria Energetiko bat.

Horrelako kontratazioa bideratzea konplexua da eta Bermeoko Udalaren aldetik EVEren (Ente Vasco de la Energía) laguntza eskatu da Baldintza Orriak idazteko eta prozesu osoan aholkularitza lanetan jarduteko. Egun, Baldintza Orriak aurreratuta daude eta helburua da apirilean kaleratzea.

-Gizarte Ongizate Patronatuko kontratuen urtebeteko iraupenari dagokionez, esan beharra daukagu, Bermeoko Gizarte Ongizate Patronatutik egiten diren zeharkako kudeaketako kontratuak, kasu gehienetan, hirugarrenen diru-laguntzei esker ematen direla edo hirugarrenen diru-laguntzetan dutela jatorria.

Denboran zehar daukaten garantia urria kontutan edukita eta diru-laguntzen menpe egoteak, epe luzerako kontratazioarekin bateraezina dena, eta hori guztia Udala jasaten dagoen arazo ekonomikoekin –ezin duela bermatu zerbitzu guztien mantentzea-, prudentzia irizpide bat aplikatzera eramaten gaitu, eta nahiz eta koste burokratiko eta administratibo handiagoa eduki, iraupena urtebetekoa izatea aholkatzen du.

Eta horren adibide dira azken ekitaldietan mantendu ezin izan diren kendu egin behar izan diren zerbitzuak, adibidez: drogamenpeketasunari aurre hartzeko zerbitzua, emakumeen aholkularitza juridikoaren zerbitzua eta Bermeoko ijito komunitatean esku hartzeko zerbitzuaren zati bat.

Horrek guztiak eraman gaitu urteko kontratuak hobestera.



## 8. BESTEAK: Alegazioa

Lehenengo, esan, Ikuspegi juridikotik begiratuta, besterentzea, Euskal Herriko Lurzoru eta Hirigintza 2/2006 Legearen 117.c artikuluan (Epaitegiak aitaturako 33/2003 Legearen 137.4.d) artikulua antzekoa) oinarrituta egin zen. 2011ko abenduaren 13ko (243 zenbakidun BAO) iragarkian deitutako enkantea huts deklaratu zenez, eta geroago (2013ko irailaren 27an) zatikatu, interesekin eta guztia ordaindu arte erregistroan ez inskribatzekotan, Herri Administrazioaren Ondare Legearen 134. artikulua aurreikusitako ohiko eragiketa legezkoaren aurrean gaude, eta a posteriori egin zanez, zerga-araudi eta diru-bilketarako araudiak berberak ezarritakoaren arabera (beste batzuen artean, Diru-bilketarako Bizkaiko Araudi Nagusiaren 21 eta hurrengo artikuluek). Araudi hau abenduaren 27ko 215/2005 Foru Dekretuak (247 zk. BAO) onartua da.

-Bigarrenez, Herri-Kontuen Epaitegiak uste du, parking publikoaren zuzkidura-izaerak galarazi egiten duela bere besterentzea, Euskal Herriko Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 Legearen 116. artikulua ezarritakoaren arabera, eta ez dela aparkamendu publikoaren kalifikazio juridikorik aldatu zabaldu behar zen espediente bidez eta besterentze hori ahalbideratuko zuen Tokiko Erakundearen Ondasunen Erregelamenduko 8. artikulua xedatutako terminoetan.

**Alegazioa.**- Epaitegiak ulertzen duenean aparkamendu publikoa besterendu ezina dela, aldi berean ulertzen du, zerbitzu edo erabilera publiko bati lotutako jabari publikoren ondasuna dela Ondasunen Erregelamenduko 3. eta horrekin bat datozen artikuluekin batera. Erregelamendu hau eta baita Herri Administrazioaren Ondarearen 33/2003 Legea ere bidez, enparantza, kale eta titulartasun publikoko beste higiezin loturikoez ari da. Esandakoagatik, eta helburu horietarako, besterendu ezinak dira, bahitu ezinak eta preskripzio gabekoak (Konstituzioaren 132. artikulua eta lehen aipaturako araudia).

Kasu honetan, berriz, eskualdatzea kudeatze fasean zegoen (ez eraikita, beraz) exekuzio unitate barruko hirigintza-eskubide batzuekiko egin zen. 2005eko maiatzaren 11ko Osoko Bilkura baten erabaki bidez behin betiko onartutako Birpartzelazio Proiektu batetik (97 zk. BAO) eratorriak, hain zuzen ere, eta honen testu bategina ere behin betiko onartua 2006ko urtarrilaren 26ko Osoko Bilkura baten erabaki bidez.

Aparkamendu publikoan 60 plaza eraikitze eskubidean gaia mugatuz, ez Plangintzako Udal Arau Subsidiarioetan (abuztuaren 18ko 1151/2005 Foru Agindua – irailaren 1eko 166 zk. BAO), ezta haren garapenean agindutako Plan Berezian, ez esandako Birpartzelazio Proiektuan ematen dute ezta kalifikatzen dute aparkamendu-aurreikuspen hori erabilera edo zerbitzu publiko bati lotutako modura (ezta inolako zuzkidura estandarrik bete beharrik agindu ere). Alderantziz, Birpartzelazio Proiektu horrek udalaren ondare eskubideak gordetzen ditu inguru horretan eta horrek eragin zuen II. partzela-orube pribatuari jarritako zamak. Honakoa esaten zuelako:

“Partzela honen esleipendunak Bermeoko Udalarri laga beharko dio 1.365 metro koadroko lokal bat, honen ekipatze erabilerarako, eta 60 aparkamendu plaza. Bere aldetik, udalak,



esleipendun horri ordaindu beharko dio kalte-ordainez, lokalen eta aparkamenduen eraikitzearen kostua.

Argi dago, garaje partzela horiek eraiki edo ustiatzeko eskubideak jabari publikoko ondasun bat eratu izan balu (zuzkidura zein aparkamenduaren ekipatze publikoa), hark ez lukeela berarekin eramango inolako urbanizaziorik ezta eraikuntzarik udalarentzat (beste batzuen artean, Euskal Herriko Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 legearen 25.2.c) artikulua ezarritakoaren arabera), soberan jakina denez, emakida horiek urbanizazio kostuetatik guztiz aske egiten direlako eta kasu honetan ez da horrelakorik gertatzen, esan dugun moduan, eskubide horiekin (orube pribatuaren gainean eratuak) udal jabetzako ondare-ekarpenak konpentsatzen direlako.

-Hirugarrenez, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak dio, salmenta espedientean ez dela agertzen perituaren baloraziorik besterentzearen prezioa milioi bat eurotan justifikatuko duenik; lizitazio publikoko prozeduran ez zirela argitaratu elementu horien eraikuntzako kostuei dagozkien 1,4 milioi euroko zamak esleipendunak aurre egin beharko zietenak, eta ez zela azaldu egikaritze proiektuan aldakuntza bat zegoenik, eta beste gauza batzuen artean, udalari zuzendutako merkataritza lokalen azalera 1.365tik 2.012,17 metro koadrotara aldatzea.

**Alegazioa.**- Enkante prozeduraren iragarkia 143 zenbakidun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen, 2011ko abenduaren 23an, baina huts deklaratu zen gero. Merkataritza lokal baten gaineko udalaren eskubideetara mugatu zen berariaz (bere ekipamendu kalifikaziotik desfektatua) eta hirurogei plazako garajea 1.365 metro koadroko gutxi gorabeherako azalera duena. Eta era horretara egin zen, udalaren eskubideak zirelako Birpartzelazio Proiektuan eta horrela inskribatuta zeudelako Jabegoaren Erregistroan.

Perituaren baloraziorik ez egotea idatzi formalean egina, ezin liteke hartu inola ere baloraziorik gabeko moduan, erraz egiaztatu daitekeelako badaukala berariaz egin zena Birpartzelazio Proiektu barruan eta 2005eko maiatzaren 11n behin betirako onartua izan zena (97 zk. BAO) eta haren testuategina 2006ko urtarrilaren 26an.

Errepartzelazio Proiektuaren arabera, Inguru partzelagarriko 19.954,97 metro koadro honi dagokionean (izaera horrekin aurretiaz zeuden jabari publikoko lurzorua kanpoan utzita), lurzoruaren 9.899.291,23 euroko (bederatzi milioi, zortziehun eta laurogeita bederatzi mila, berrehun eta laurogeita bat euro eta hogeita hiru zentimo) guztizko zenbatekoan baloratu zen, horren ondorioz, 496,08 euro/m<sup>2</sup>ko balio bat ematen du zoruak, urbanizazio eta eraikuntza kostuak kenduta.

Birpartzelazio Proiektuak berak azaltzen du, ordea, 1.365 m<sup>2</sup>ko azalera duen merkataritza lokalaren eta 2.255 m<sup>2</sup>ko garaje publiko askeen eraikuntza kostuak (lehen aurreikusitako ekipamendua), 395.382,87 euro eta 979.774,23 euroko zenbatekoetara helduko zirela, hurrenez hurren (Merkataritza lokalaren eta garajeko hirurogei plazaren eraikuntza, guztira: 1.375.157,10 euro edo milioi bat eta hirurehun eta hirurogeita hamabost mila, ehun eta berrogeita hamazazpi euro eta hamar zentimo). Baina, eraikuntza kostu hauek, Birpartzelazio Proiektuaren arabera (+ 9.4.2 eta 9.4.3 atalak eraikuntza kostuei eta



urbanizatutako lurzorua balioari buruzkoak), lurzoria baloratzeko erabilitako eraikuntza kostuetatik kanpo geratzen dira, bereziki, II. orubeko esleipendunaren zamak eratzen dutelako eta udalarenak ere, eraikuntza kostu horiek ordaindu behar dituelako.

Horregatik, merkataritza lokalaren salmenta balioa (1.365 m<sup>2</sup>) eta garajeko hirurogei plazak (2.255 m<sup>2</sup>), 496,08 euro/m<sup>2</sup>, guztizko 3.620 m<sup>2</sup>ko emaitza ematen du esandako zenbatekoagatik, ..... 1.795.809,60 euro (milioi bat, zazpiehun eta laurogeita hamabost mila eta zortziehun eta bederatzi euro eta hirurogei zentimo). Beraien eraikitze kostuak kenduta (udalak edo besterentzearen adjudikatariak ordaindu beharrekoak), hau da, 1.375.157,10 euro, 420.652,50 euro (laurehun eta hogeita mila seiehun eta berrogeita hamabi euro eta berrogeita hamar zentimo)ko balioa ematen du merkataritza lokalaren eta garajeko hirurogei plazaren azalerarena. Nabarian txikiagoa lizitazioan eta geroko besterentzean aurreikusitako Millioi bat euroko prezioa baino.

Gehiago esateko, hasiera bateko Eraikitze Proiektua aldatzea baimendu zuen 2011ko ekainaren 27ko Tokiko Gobernu Batzarraren erabakirako oinarria izan zen udalaren arkitekto aholkulariak berak egindako txosten teknikoan, esaten da proposamen berriak merkataritza lokalentzat (lehen ekipamendua) aurreikusitako azalera gehitzea dakarrela, eta horren ondorioz, hasieran aurreikusitako 1.365 m<sup>2</sup>ak 2.012,27 m<sup>2</sup> bihurtuko ziren. Honela ba, hitzez-hitz transkribatu den txosten honetan gehi 2011ko ekainaren 27ko erabakiaren aktan udal arkitektoak azaleraren gehitze honen berri ematen du (647,27 m<sup>2</sup> gehiago) eta 289.660 euro (berrehun eta laurogeita bederatzi mila eta seiehun eta hirurogei euro)ko balio gehitze bate mango luke. Metro koadro bakoitzak 447,51 euro/m<sup>2</sup> gehiago balioko luke, zerbait gutxiago birpartzelazio proiektutik ateratzen den prezioa baino. Horren aplikazioak (eraikitze kostuak kenduta) bostehun eta hogeita hamalau mila, laurehun eta laurogeita zortzi euro eta laurogeita bederatzi zentimo (534.488,89 euro)ko guztizko zenbatekoa izango luke (merkataraita lokala + garajeetan), hau ere, gutxiago lizitazioaren eta besterentzearen milioi euroa baino.

Bazegoen eta badago, beraz, balorazio teknikoa eta lizitazioaren eta besterentzearen prezioa guztiz justifikatuta dago.

Bestalde, lizitazio publikoaren deialdian berariaz eta zuzenean aipatzen zen Birpartzelazio Proiektua, bai udal bulegoetan zein espedientean bertan ere. Bere kudeaketaren (eraikuntzan) hasieran unitate bat da oraindik, hasierako azalera aldatzen dituzten gero gertatutako egoerak ekidin ezinezko gauzak dira eta nahiko arruntak. Azalera gehitze hori, udalaren eskubide bat izatera aldatu zen (647,27 m<sup>2</sup>ko gehitzea) eta ezerk ez du uzten esaten aldaketa honen berri izateak lizitatzaille izan daitezkeen aldetik beraien iritzia eta borondatea aldatuko zuenik, batez ere, krisi osoko testuinguru batean egonda, gaur egun ere erraz egiaztatu daitezkeen moduan izandako salmenta kopuru urriaren aurrean.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Ez dira ezgarriak birpartzelazio proiektuari dagozkion balioak, zeinak berariaz uzten dituen balorazio horretatik kanpo, honela baitio: "ez dira aintzat hartuko higiezin produktuaren balioa kalkulatzeko ondorioetarako ekipamendu erabilerarako azalera eraikigarriak eta udal aparkaleku plazak."



## II.1.2. EPIGRAFEA:

1.- HOPO 26.1 IA-KO GUNEA: Lehenengo eta behin esan beharra dago Bermeoko Udalak, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 337/2014 Sententziaren aurka kasazio-errekurtsoa jarrita daukala.

487/1996 Foru Agindu bidez onartu ziren Bermeoko Arau Subsidiarioetan (1997-05-36 BAO), 6.1.2 exekuzio unitatea zuzenean egikaritzeko hiri-lurzoru finkatutzat sailkatu zen, hau da, eraikitze proiektua eta urbanizazio proiektu osagarria bakarrik behar zen (momentu horretan indarrean zegoen 6/1998 Legeak arautzen zuen lez). Hiri-lurzoru finkatu legeaz, hirigintza aprobetxamenduaren %10a lagatzeko betebeharririk ez zegoen. Aprobetxamendu hori bai laga beharra zegoen hiri-lurzoru finkatu gabeen kasuan.

6.1.2 exekuzio unitateko lur-zatien jabeak, Gailur Alde enpresak, unitate horretan, etxebizitza librerako 2.086 metro karratu eraikigarriari uko egin zion, eta eraikigarritasun hori A.26an aitortu zitzaion (A.26ko jabe guztiek onartutako soluzioa). Horrek ez zuen A26ko eraikigarritasuna handitzea suposatu aurreko planeamenduari dagokionez (1997ko Arau Subsidiarioak). Egindakoa, interes orokorrean oinarrituta eta interes publikoaren onuran egin zen. 6.1.2 exekuzio unitatearen kokapena herriaren erdialdea zela ikusirik, unitate horrek eraikuntzako konfigurazio bigunagoa izatea (altuera eta dentsitate gutxiago) eta herriarentzat onuragarriagoa den hirigintza irtenbide bat lortzen zen (plaza publikoa, 6.1.2 EUko kontserba-fabrika zaharra museo legeaz birgaitzea, etab.).

Beraz, A.26an GAILUR ALDE enpresari aitortutako 2.086 metro karratu eraikigarriak, 6.1.2 exekuzio unitatean egindako ukotik datozen heinean, ez ziren egon eta ez dagoz gaur egun %15ean finkatuta dagoen batz besteko eraikigarritasunaren edo eraikigarritasun haztatuaren lagapenera atxikita.

A.26a sortzea baliogabetu zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 337/2014 Sententziaren aurka jarritako kasazio-errekurtsoa Udalaren interesen kontrakoa izango balitz, orduan izango litzateke hirigintza esparruak berrezartzeko eta argitzeko momentua.

2. Inbentarioa: Udala eta bere Erakunde Autonomoetako inbentarioak, aipatutako Erakundeek ordaintzen dituzten fakturretan eta hartzen dituzten erabakietan oinarritzen dira. Hiru inbentarioetan agertzen diren ondasunak, beraien balioak eta aldaketak, agiri ofizialetan oinarrituta daude eta, agiri horiek, inbentarioetako beste agiri guztiekin batera artxibatuta daude.

Amortizazioak egiteko, legediak xedatzen duena jarraitzen da zehatz.

Hori horrela, Erakunde bakoitzeko azken balorea, aurreko urteko azken balorazioari, urte horretako altak gehituta eta bajak eta amortizazioak kenduta lortzen da.

## II.2.1. EPIGRAFEA. BERUALA, SA SOZIJATEAREN LEGEDIA BETETZEA:

### III.2. EPIGRAFEA. LANGILERIA

- 2008ko urriaren 29ko Osoko Bilkura onartutako 2008-2010 epealdirako UDALHITZeko atxikipenari dagokionez, esan behar dugu, Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legearen



102. artikuluari jarraituta, 33. Zenbakidun 2015eko otsailaren 18ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zela Bermeoko Udaleko eta bere Erakunde Autonomo eta Sozietate Publikoetarako, Lan Harremanak eta Zerbitzuak hobetzeko hitzarmena.

- Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasunari korporazio kideek jasotzen dituzten ordainsarien informazio ematea dela eta, 2015. urterako onartutako Aurrekontuak betearazteko oinarrien 12.7 oinarria jarraituta, 2015eko otsailaren 3an informatu zitzaion Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasunari, 2014. urtean korporazio kideek jasotako ordainsariez batzordeetara joateagatiko indemnitazio kontzeptu legez.

- Iraupen luzeko kontratu mugatuaren egoerari buruz, argitu behar dugu Udaleko 4 kontratu, Bermeoko Udala parte zan Labe erretzaileko Mankomunitatetik subrogatutako langileenak direla, 1998ko apirilaren 30eko Osoko Bilkurak onartutakoaren arabera.

5. obra edo zerbitzu kontratuari dagokionez, 2002ko apirilaren 2an sinatu zen, Leihatila Bakarra martxan jarri bitartean, Antolakuntza, Informatika eta Kalitate Sailan administrari laguntzale lanak burutzeko. Lanpostu hori 2014. urtean onartutako Lanpostuen Zerrendan sartu zan eta, UDALHITZeko 169.5 artikuluaaren arabera, bitarteko funtzionarioak bere horretan jarraituko du, legezko prozedura bidez lanpostua jabetzaz betetzen ez den arte.

- Aurrekontu Plantilan egonda, Lanpostuen zerrendan egon gabe, behin- behineko langileen bidez okupatutako 6 lanpostuak direla eta, adierazi behar dugu 2014ko azaroaren 27ko Osoko Bilkurak Bermeoko Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen Lanpostuen zerrendak onartu zituela. Bermeoko Udaleko Lanpostuen zerrendan sartuta daude txostenean aipatutako kontratuak (Euskara teknikari-trebatzailea, Administrari laguntzailea, Garbitzailea eta Turismo informatzailea). Txostenean aipatzen den Turismo informatzailearen kontratua 2004. Ekitaldirako onartutako Lanpostuen zerrendan sortu zen.

- Musika irakasleen behin-behineko beharrianak betetzeko lan poltsari buruz esan behar dugu egia dela behin-behineko beharrianak betetzeko deialdiak prentsan, iragarki taula, bando eta web orri bidez egiten zirela. Gomendioak jarraituta, gaur egun, deialdiak Bizkaiko Aldizkari Ofizialeko argitalpen bidez egiten dira (52. zenbakidun 2015eko martxoaren 17ko BAO). Hori dela eta, akats hori zuzenduta dago gaur egun.

- Lan poltsen kudeaketako ekintzen konstantzia egoteari buruz, adierazi behar dugu Udal Osoko Bilkurak, 2011ko martxoaren 24ean erabaki bidez, Bermeoko Udaleko eta bere Erakunde Autonomoetako lan poltsak kudeatzeko Araudia onartu zuela. Eta lan poltsen kudeaketan egondako ekintza eta intzidentzia guztiak erregistratzeko asmoz, aplikazio informatiko bat prestatzen ari da, bai Udalarentzat eta baita ere bere Erakunde Autonomoentzat, lan poltsen kudeaketa egoki bat bermatu dadin.

Antzineko lan poltsa erabili zela eta, esan, izendapena haur eskola garbitzeko egin zela, zerbitzuaren izaera erabakitzen zen bitartean. Hori horrela, indarrean zegoen lan poltsa erabili zen ikasturteko izendapenak egiteko, Lanpostuen zerrendan sartu arte.

- Hutsik dagoen idazkari lanposturako egindako izendapena aginduzko txostena eskatu gabe egin zela eta, esan, 2002ko azaroaren 12ko 1050. Alkatetza Dekretu bidez,



idazkaritzako Administrazio Orokorreko teknikaria izendatu zela behin behinekoz Udal idazkariak utzitako hutsunea betetzeko.

2013ko abenduaren 27ko 27/2013 Lege bidez onartutako Toki Administrazioaren Arrazionalizazio eta Jasangarritasun Legeak xedatutakoari jarraituta, Bizkaiko Foru Aldundiaren Udal harremanetarako eta Hirigintzarako sailari, egokia den txostena bidali dezaten, eskari bidali zaio, izendapena erregularizatzeko asmoz.

-Denbora mugatuko kontratazioak egiteko 2/2012 Legeko 23.2. artikulua aurreikusten dituen zirkunstantziak justifikatzearen inguruan esan behar dugu 2012. Urterako Estatuko Aurrekontu Orokorrek onartzen dituen ekainaren 29ko 2/2012 Legeko 23.bi artikulua xedatzen duela 2012. urtean zehar ez dela behin-behineko langilerik kontratatuko, ezta behin-behineko pertsonal estatutariorik ez behin-behineko funtzionariorik, salbuespenezko kasuetan ezik, premiazko eta atzeraezinak diren beharrianak betetzeko, beti ere lotuta lehentasunezkoak kontsideratzen diren sektore, kategoria profesional edo zereginari, edo oinarritzko zerbitzu publikoen funtzionamenduari eragiten dienei.

Udalak egindako denbora mugatuko kontratazioak eta behin-behineko funtzionarioen izendapenak, premiazkoak eta atzeraezinak ziren beharrianak betetzeko egin direla ulertzen dugu, ez betetzeak herritarren ongizatean eragiten duelako eta, azken finean, zerbitzu publikoen funtzionamendu egokian (kale garbiketa, sastarren batzea, eraikinen garbiketa...)

### **III.3. EPIGRAFEA. DIRULAGUNTZAK:**

Izendun diru-laguntzen kasuan, 2014. urtetik aurrera emandako laguntzetan, egokiak ziren hitzarmenak sinatu ziren. Beraz, aipatutako akatsa, 2014. urterako zuzenduta egon zen.

Gainera, 2015. urteko Aurrekontua Betearazteko oinarriak jarraituta, izendun diru-laguntzen kasu guztietan, egokiak diren hitzarmenak sinatuko dira kasu guztietan eta, zuzenean ematen diren diru-laguntzen kasuan, konkurrentzia eza txosten egoki bidez justifikatuta egon beharko du. Hori dela eta, 2015. Urtetik aurrera, diru-laguntza zuzen guztiak behar den moduan justifikatuta eta arrazoituta joango dira. Bestela, deialdi publiko bidez bideratu beharko dira.

### **III.4. EPIGRAFEA. KONTRATAZIOA**

-Udalak kanpora kontratatzen dituen zerbitzuen exekuzio egokirako instrukzioen onarpena dela eta, adierazi behar dugu 183. Alkatetza Dekretu bidez onartu direla eta, ondorioz, akatsa zuzendu dela.

-Parte hartzaileen proposamenak kontratazio mahaiak zabaldu eta aztertu behar dituen kasuetan, kontratazio mahaiak bai egiten dizkio esleipen proposamenak kontratazio organoari.

Gertatu izan da kasuren baten, kontratazio mahaiak, teknikariak informatzen duen araberako proposamena onestea, hau da, onestea proposamena izatea teknikariak egingo

duen txostenaren arabera. Baina proposamenik ez egitea ez da erakunde honen ohiko funtzionamendua.

-3. espedientea zerbitzu publikoen kudeaketa kontratu bat zela uste izan zen arren lehenengoz kaleratu zenean, 2014. urtean berriro kaleratu zenean, zerbitzu kontratu moduan kaleratu zen. Beraz, ustezko oker hori zuzenduta dago gaur egun.

- 2. Espedientea zerbitzu kontratua moduan bideratu bazen ere, egia da xedean honako hau esaten dela: “Bermeoko udalerriko lorategi, gunee berde eta zuhaitzen mantenuko asistentzi tekniko eta gunee berrien sortze lanak”.

Halaber, aurrerago esaten den moduan, obren eta zerbitzuen klasifikazioa eskatu zen, beraz ondoriozta dezakegu akatsa izenburuan bertan dagoela zeren eta kontratu mistoa izan beharko zen.

Azkenik, aipatu kontratu hau amaituta dagoela eta gaur egun, udal beharginekin egiten direla honelako lanak.

- 1. eta 4. espedienteetako Plegu teknikoetan bai azaltzen dira hobekuntzen nondik norakoak. Egun, hau zuzenduta dago eta Plegu Administratiboan jasotzen da.

-2. eta 3. Espedienteetan kontratuen balio estimatua zehatz ezarri ez zen arren, lehenengo urteko prezioa bakarrik aipatzen zelako, bai izan zen kontuan jarraitu beharreko prozedura finkatzeko eta, ikusi daitekeen moduan, balio estimatuari zegokion prozedura jarraitu zen kasu bietan. Beraz, balio estimatuaren arrazoia, jarraitu beharreko prozedura zehaztea dela kontutan edukita, helburu hori bete zela ondorioztatu daiteke.

-5. Espedientean B gutun-azala eta C gutun-azala kontrako hurrenkeran zabaldu baziren ere, gertakizun puntuala da. Pleguetan argi agertzen da zenbat gutun-azal aurkeztu behar diren eta zein hurrenkerarekin zabalduko diren. Kasu horretan gertatutako akatsa sinbolikoa da eta ez da erakunde honen funtzionatzeko modu arrunta.

-Gizarte Ongizate Patronatuko 4 kontratuetan behin behineko fidantzak behin betiko bihurtu ziren, plegu administratiboetan akats bat zegoelako: pleguak erredaktatzerakoan, behin behineko fidantzaren aipamena kendu eta behin betikoarena mantendu beharrean, aldrebes egin zen eta behin betiko bermearen aipamena kendu zen, behin behinekoari zegokiona mantenduta. Eta kontutan edukita plegu berdinen gainean egiten dela lan, kontratazio bakoitzeko berezitasunak aldatuta –kopiatu eta itsatsi- akats hori errepikatzen joan da. Aipatutako akatsa zuzenduta dago gaur egun.

-Gizarte Ongizate Patronatuko 10 eta 11. Espedienteak direla eta, argitu behar dugu gaur egun Arreta psikosoziala eta Arreta Biosanitario moduan ezagutzen dugun zerbitzu kontratuak, Denbora Librearen Dinamizazioa deritzon zerbitzu kontratuan daukala jatorria.

Izan ere, Denbora Librearen Dinamizazioaren kontzeptua denboran zehar garatu egin da eta ezinbestekoa izan da zerbitzua garatzeko bezeroen esku-hartze integrala, hau da, arreta fisikoa, psikologikoa eta soziala aurreikusten duen diziplina anitzeko talde baten zerbitzua kontratatzea. Hori dela eta, Denbora Librearen Dinamizazioaren kontratuari Arreta Psikosoziala eta Arreta Biosanitarioa deitu zaio.





-Kontratuen luzapenari dagokionez, momentu puntual batzuetan luzapenak espresuki erabaki gabe geratu ziren arren, gaur egun akats hori zuzenduta dago eta luzapen guztiak doaz espresuki erabakita.

### **III.6 EPIGRAFEA: BERUALA, SA SOZIJETATE PUBLIKOA.**

Elkarteak, jasotako fakturak onartzeko, ekonomikoki aztertzen ditu, jakiteko onartutako aurrekontuarekin bat datozen ala ez, eta hau baieztatu eta gero, Administrazio Kontseiluak onartzen ditu, dagokion ordainketa egiteko.

Udalak onartutako aurrekontua gauzatzeko Fiskalizazio Arauak, lanak hasi baino hiru urte geroago sartu dira indarrean, beraz ezin da atzeraeraginezko efektua eskatu, batez ere obraren %70 baino gehiago eginda dagoenean.

Hala eta guztiz ere, Arauaren interpretazio arazo honi aurre egiteko, IVAP-i kontsulta bat egitea erabaki du Udalak zalantza argitu dadin baina, erantzuna jaso bitartean, ordainketak ezin dira, ez legez ez ahalmenez, egin gabe utzi.



## ABREVIATURAS

AI	Área de intervención.
BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas.
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria de Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
PGOU	Plan General de Ordenación Urbana.
RD 1463/2007	Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.
RDL 8/2010	Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.
RDL 20/2012	Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.
RPFHN	Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio de 1994, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
RTGG	Remanente de Tesorería para Gastos Generales.
SEC	Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TSJPV	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
UE	Unidad de Ejecución.
UPAD	Unidad Procesal de Apoyo Directo.



## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Bermeo para el ejercicio 2013.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el Balance de Situación, la cuenta de Pérdidas y Ganancias, Memoria y Liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento, los Organismos Autónomos Locales y la sociedad municipal.
- El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Bermeo con una población de 17.159 habitantes, según padrón municipal de habitantes al 1 de enero de 2013, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, a:

- Organismo Autónomo Patronato de Salud y Bienestar Social, cuyos fines son, principalmente, la gestión de la residencia municipal de ancianos, la prestación del servicio de ayuda domiciliaria, la gestión de ayudas económicas, la prevención de drogodependencias y la intervención socio-educativa.
- Organismo Autónomo Patronato Municipal de Deportes, cuyos fines son la protección, fomento y desarrollo del deporte en todas sus variedades, la promoción de su práctica mediante la oferta de servicios e instalaciones adecuadas, así como la gestión y mantenimiento de dichas instalaciones.
- Sociedad Pública Bermeoko Urigintz Barriztatze Alkartea, SA (en adelante Beruala, SA), con una participación 100% municipal, cuyo objeto social es el desarrollo de actividades de rehabilitación de naturaleza urbanística, así como la gestión y ejecución del planeamiento general a nivel municipal, de acuerdo con la normativa urbanística vigente.

Participa, además, con el 100% en la Sociedad Pública Baratzeder, SL, cuyo objeto social es la realización de obras de urbanización en el área 21 del municipio de Bermeo, que no ha tenido actividad alguna, desde su constitución en 1992. El Pleno del Ayuntamiento del 30 de enero de 2013 ha aprobado su liquidación.

Asimismo, forma parte de las siguientes Administraciones Públicas de ámbito supramunicipal: Consorcio de Aguas de Busturialdea (gestión del ciclo integral del agua) y



Consortio Haurreskolak (gestión integral de escuelas infantiles y la atención asistencial y educativa de los menores de tres años).

Con respecto a las sociedades mercantiles, el Ayuntamiento de Bermeo participa en Busturialdeko Industrialdea, SA con un 6,33% (construcción, promoción y gestión del polígono industrial Txaporta en Gernika-Lumo).

## **II. OPINIÓN**

### **II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES**

#### **II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **PRESUPUESTO Y CUENTA GENERAL**

1. La Cuenta General del ejercicio 2013, aprobada por el Pleno el 18 de julio de 2014, no incluye los estados financieros de la Sociedad Pública Beruala, SA, tal y como exige el artículo 63 de la NF 10/2003, al no haber sido formuladas, a dicha fecha, por el Consejo de Administración, ni por tanto aprobadas por la Junta General de Accionistas. Esta circunstancia se pone de manifiesto en la memoria de Intervención que acompaña a la Cuenta General.
2. El Decreto de Alcaldía 11 (bis)/2013, de 4 de enero, aprueba la prórroga del presupuesto para 2013 sin incluir ajustes en el capítulo 3 de ingresos por importe de 1,8 millones de euros, que corresponden al Consorcio de Aguas de Busturialdea tras la integración del Ayuntamiento en 2012. En octubre de 2013 se aprobó una retención de créditos por importe de 956.400 euros en los capítulos de gastos, lo cual es insuficiente para mantener el equilibrio presupuestario, contraviniendo lo señalado en el artículo 50.9 de la NF 10/2003.

##### **PERSONAL**

3. El Ayuntamiento, durante 2013, ha procedido a transformar 4 contratos de trabajo temporales (de obra o servicio determinado) en laborales indefinidos, y el Patronato de Deportes 1, lo que contraviene los principios de igualdad, mérito y capacidad para la provisión de los mismos.
4. El Ayuntamiento y el Patronato de Salud y Bienestar Social han cubierto 3 puestos de trabajo (2 y 1, respectivamente) de larga duración en 2013, utilizando bolsas previstas para cubrir necesidades temporales, creadas en 2006 y 2008, y que no habían sido objeto de publicidad en el BOB. Dada la duración prevista de estos contratos (en dos ocasiones hasta la cobertura de vacante y en otra como interino de programa), la antigüedad de las bolsas y el objeto de las mismas, debiera haberse realizado una convocatoria específica con publicidad en el boletín oficial.

##### **CONTRATACIÓN (ver A.14)**

5. El contrato suscrito por el Ayuntamiento para prestar el servicio de autobús urbano (expediente 3), con un gasto en 2013 de 93.398 euros, fue modificado por el órgano de contratación, el 4 de febrero de 2011, incumpliendo el artículo 202 de la LCSP al ampliar el servicio adjudicado e incrementar el gasto anual en 30.000 euros (más del 45% del precio inicial), con lo que se desnaturaliza la adjudicación inicial. (Deficiencia C1).
6. Tres expedientes adjudicados, dos por el Ayuntamiento (expedientes 6 y 7) y uno por el Patronato Municipal de Deportes (expediente 13) en años anteriores continúan ejecutándose durante el ejercicio 2013 por importe de 295.921 euros, cuando los



contratos estaban extinguidos por haber finalizado su plazo máximo de duración en 2006, 2010 y 2012, respectivamente (artículo 221 TRLCSP). (Deficiencia D1).

7. El Ayuntamiento y el Patronato Municipal de Deportes han ejecutado gasto en el ejercicio 2013, por importe de 668.542 y 171.981 euros, respectivamente, adjudicando directamente la prestación de 5 servicios, incumpléndose los principios de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa.

## OTROS

8. La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Bermeo formalizó, el 27 de septiembre de 2012, la enajenación directa al promotor, por un millón de euros, de los derechos urbanísticos sobre un local de 1.365 m<sup>2</sup> y 60 plazas de parking referidos a la UE 25.2 de las Normas Subsidiarias, modificando sustancialmente las condiciones de pago establecidas en el procedimiento de licitación pública declarado desierto, en febrero de 2012, al permitir su fraccionamiento en 8 años sobre el fijado en la licitación de la enajenación previsto, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 137.4,d) de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas y de las normas que la complementan.

Teniendo en cuenta, el carácter dotacional del parking público, no es posible su enajenación por lo que se ha incumplido el artículo 116 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo de Euskadi. Tampoco se ha procedido a la modificación de la calificación jurídica de parking público a través del correspondiente expediente, en los términos señalados en el artículo 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, que posibilitara dicha enajenación.

Además, en el expediente de venta no consta valoración pericial, exigida por el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, por la que se justifique el precio de enajenación en 1 millón de euros, en el procedimiento de licitación pública no se publicaron las cargas correspondiente a los costes de construcción de los citados elementos estimados en 1,4 millones de euros que debía hacer frente el adjudicatario ni se informó sobre la existencia de una modificación en el proyecto de ejecución por el que, entre otras, la superficie de los locales comerciales destinados al Ayuntamiento pasan de 1.365 a 2.012,27 m<sup>2</sup>.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 8, el Ayuntamiento de Bermeo y los Organismos Autónomos Patronato Municipal de Deportes y Patronato de Salud y Bienestar Social, han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



## HECHO POSTERIOR

Por Sentencia del TSJPV de 8 de julio de 2014, se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por trabajadores del Patronato de Salud y Bienestar Social, contra los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Bermeo, de 2 de diciembre de 2010 y 24 de marzo de 2011, anulando y dejando sin efecto la RPT del citado Organismo Autónomo.

### II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

A 31 de diciembre de 2013, el Ayuntamiento tiene 177.574 euros pendientes de reintegrar a la DFB por la liquidación aplazada de su participación en los tributos concertados (Udalkutxa) del ejercicio 2011 y que se registrará en el presupuesto del ejercicio 2014 en que se hará efectivo. Asimismo, está pendiente de registrar, tanto presupuestaria como patrimonialmente, la liquidación del ejercicio 2013, favorable al Ayuntamiento, por importe de 71.341 euros (ver anexo A.4).

1. En el ámbito de la AI 26.1 del PGOU de Bermeo (recurrido ante el TSJPV en el ejercicio 2011), se incluyen derechos edificatorios, procedentes del área de intervención urbanística 6.1.2, propiedad de una promotora privada, que ascienden a 2.806 m<sup>2</sup> de vivienda en régimen libre, que no han sido valorados pericialmente. Como consecuencia de la sentencia de 17 de junio de 2014 del TSJPV, actualmente pendiente de casación, se declara la disconformidad del PGOU al entender que la clasificación del suelo de la AI 26.1 no es urbana, anulando su ordenación, lo cual puede derivar en una exigencia de responsabilidad contra el Ayuntamiento por un importe indeterminado, sin que se haya informado de este hecho en la Cuenta General. Asimismo, se han abierto Diligencias Previa por el Juzgado de 1<sup>a</sup> Instancia e Instrucción de Gernika que han estimado la medida cautelar de suspensión de ejecución de las obras de edificación de viviendas que se estaban realizando en dicha Unidad de ejecución.

Con la nulidad parcial del PGOU quedaría sin amparo legal el Programa de Actuación Urbanística del AI 26.1 que excluyó a dichos derechos edificatorios, procedentes del área de intervención urbanística 6.1.2, de la cesión de suelo correspondiente al 15% de la edificabilidad ponderada, libre de cargas de urbanización.

2. El inventario aprobado por el Ayuntamiento y respecto al que no se ha podido comprobar los criterios de valoración utilizados, no se corresponde con el coste del Inmovilizado del Balance de Situación y que, por tanto, se desconoce la razonabilidad del valor del Inmovilizado tanto del Ayuntamiento como de sus 2 Organismos Autónomos. Además, en ninguno de los Organismos Autónomos se registra gasto alguno en concepto de amortización del inmovilizado material e inmaterial.
3. De acuerdo con el RDL 20/2012, tanto el Ayuntamiento como los 2 Organismos Autónomos, han dejado de abonar la paga extraordinaria de diciembre de 2012 por un importe total de 548.754 euros. El Ayuntamiento no ha informado en la memoria de liquidación del presupuesto sobre las limitaciones a la disponibilidad del citado importe (ver A.6).

4. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2013, al Balance de Situación a esa fecha y a los Fondos Propios son:

CONCEPTO	Miles de euros			
	PRESUPUESTARIA REMANENTE DE TESORERÍA	PATRIMONIAL		FONDOS PROPIOS
		ACTIVO	PASIVO	
<b>Derechos devengados y no registrados a 31/12/2013</b>				
A.3 Liquidación ejercicio 2013 de IBI e IAE.....	162	162	-	162
A.3 Liquidaciones IBI e IAE pendientes cobro, netas de provisión .....	209	209	-	209
<b>Obligaciones devengados y no registrados a 31/12/2013</b>				
A.12 Regularización de anticipos a Beruala, SA.....	(1.147)	(1.147)	-	(1.147)
<b>Otros</b>				
A.10 Defecto provisión insolvencias .....	(202)	(202)	-	(202)
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>(978)</b>	<b>(978)</b>	<b>-</b>	<b>(978)</b>
<b>Derechos devengados y no registrados a 31/12/2013</b>				
A.6 Diferencias salariales reclamadas a una empresa.....	136	136	-	136
<b>Otros</b>				
A.10 Defecto provisión insolvencias .....	(67)	(67)	-	(67)
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>-</b>	<b>69</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades de los párrafos 1 a 4, las Cuentas Generales del Ayuntamiento de Bermeo y de sus Organismos Autónomos Patronato Municipal de Deportes y Patronato de Salud y Bienestar Social, expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

## **II.2 SOCIEDAD PÚBLICA BERUALA, SA**

### **II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

1. El objeto del contrato formalizado para la elaboración del proyecto, dirección de obra y ejecución de las obras para la edificación de viviendas de protección oficial en las parcelas 1 y 2 del AI 20.3 de Bermeo, adjudicado en octubre de 2008 por 5,1 millones de euros, incumple las condiciones especiales de compatibilidad establecidas en el artículo 45.2 de la LCSP y no se justifican razones de excepcionalidad, fijadas en el artículo 108 de la LCSP, para unir la elaboración del proyecto con la ejecución de las obras.

Asimismo, ni los Pliegos ni el anuncio de licitación establecen el número de viviendas y anexos objeto del contrato, produciéndose variaciones en su determinación tanto durante la tramitación del expediente como tras la formalización del contrato, contraviniendo el artículo 74 de la LCSP. Como resultado de lo anterior, el valor estimado del contrato, una vez determinado su objeto, supera el umbral legal para sujetarlo a regulación armonizada, lo que hubiera obligado a publicar los preceptivos anuncios en el DOUE y BOE, con lo que se incumplen los artículos 76 y 126 de la LCSP (ver A.14).

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad señalada en el párrafo 1, la Sociedad Pública Beruala, SA ha cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera en el ejercicio 2013.

### **II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

1. Con fecha 1 de septiembre de 2010, el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Gernika dictó auto por el que se despacha ejecución y obliga a Beruala SA, a cumplir la obligación de modificar el proyecto de obra que estaba realizando en la UE 20.3, de forma que la construcción quedara con todos los aleros a una misma cota. Con fecha 12 de febrero de 2013 el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Gernika ha dictado un auto de valoración del coste de ejecución de la sentencia en la que, según estimación realizada por un perito, el coste de las modificaciones a realizar en el edificio asciende a 2,8 millones de euros, sin IVA. Sin embargo, en marzo de 2014 el Consejo de Administración ha aprobado la ejecución de una propuesta de derribo y la ejecución de las obras pendientes de realizar estimando el total en 1,8 millones de euros. Teniendo en cuenta que la propuesta de derribo no cumple exactamente con lo acordado judicialmente, ni existe un acuerdo expreso de aceptación con el recurrente, entendemos que existe un riesgo para el que sólo está registrada una provisión de 71.289 euros, tras la reversión de 1,6 millones de euros de la provisión dotada en el ejercicio 2012.
2. La Sociedad no dispone de tasaciones de inmuebles registrados en el epígrafe de “Existencias edificios construidos y en construcción”, por importe de 343.222 euros, ni de inmuebles incluidos en el epígrafe de “Inversiones Inmobiliarias”, por un importe neto de 339.252 euros. Dada la situación del mercado inmobiliario, existe incertidumbre sobre el valor de realización de las existencias, y de las inversiones inmobiliarias. Además, la



única venta efectuada en el ejercicio, se ha realizado con pérdidas, aunque corresponde a una promoción, en la que se contaba con una tasación de noviembre de 2011.

3. Con fecha 27 de diciembre de 2012, un particular promovió acto de conciliación reclamando a Beruala, SA, la resolución de un contrato de compraventa de un inmueble por incumplimiento del plazo de entrega y el abono del doble de las cantidades anticipadas satisfechas en concepto de arras, que finalizó sin avenencia. Presentada en 2014 la correspondiente demanda judicial, el Juzgado la estima el 14 de enero de 2015, en primera instancia, y condena a la mercantil pública a pagar 167.834 euros más los intereses legales desde el 1 de febrero de 2013, sin que la Sociedad haya dotado provisión alguna al respecto.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 3, las Cuentas Anuales del ejercicio 2013 de la Sociedad Pública Beruala, SA, expresan en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2013, así como de los resultados de sus operaciones correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- Un expediente de transferencia de crédito entre distintos programas funcionales del Ayuntamiento, por importe de 137.750 euros, ha sido aprobado por Decreto de Alcaldía cuando en virtud del artículo 29.4 de la NF 10/2003, debería haberse aprobado por el Pleno, al superar la variación acumulada entre los programas origen y destino el 25% de sus consignaciones iniciales.
- No se ha dado cuenta al Pleno de las modificaciones presupuestarias aprobadas por Decreto de Alcaldía, tal y como establece el artículo 27.3 de la NF 10/2003. Asimismo, en ninguna de las modificaciones presupuestarias aprobadas se realizan los informes de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria (artículo 16.2 RD 1463/2007).
- El Patronato de Salud y Bienestar Social ha cerrado el ejercicio 2013 con Remanente de Tesorería negativo, sin que se hayan adoptado ninguna de las medidas previstas en el artículo 49.4 de la NF 10/2003, tal y como se señala en el informe de intervención que acompaña a la liquidación de presupuestos del Organismo Autónomo.
- Se incluyen en la contabilidad extrapresupuestaria del Ayuntamiento saldos acreedores (venta de solares, ingresos por cobro de seguros, etc.) que, al no haberse incurrido todavía en los gastos que los financian, no han sido imputados al presupuesto. Aunque, no modifican el RTGG, por tratarse de ingresos afectados, debieran de imputarse al presupuesto y calcular la desviación de financiación asociada (ver anexo A.12).
- El epígrafe “Inversiones financieras temporales” del activo del Balance de Situación del Ayuntamiento incluye diversas cuentas con un saldo neto acreedor a 31 de diciembre de 2013 de 26.762 euros, en la que se incluyen partidas de distinta naturaleza, algunas no incluidas en cuentas extrapresupuestarias y que convendría analizar y depurar.
- La Cuenta General no aporta información alguna sobre la situación de la Sociedad Pública Baratzeder SL, sin actividad, y en proceso de liquidación desde 30 de enero de 2013.

#### III.2 PERSONAL

- El Ayuntamiento no ha publicado en el BOB los acuerdos plenarios referentes a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde y a un concejal, y de dedicación parcial a otros dos concejales, así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los corporativos, tal y como requiere el artículo 75.5 de la LRBRL.
- La adhesión aprobada por el Pleno municipal de 29 de octubre de 2008 al acuerdo Udalhitz para el período 2008-2010, regulador de las condiciones de trabajo del personal



municipal, y el Convenio para la Mejora de Relaciones Laborales y Servicios, aprobado por Pleno el 27 de diciembre de 2012, y que se encuentran actualmente en vigor en todo aquello que no contravenga el RDL 8/2010, no han sido publicados en el BOB, en contra de lo dispuesto en el artículo 102 de la LFPV.

- El Ayuntamiento no informa a la Hacienda Foral de Bizkaia sobre las retribuciones percibidas por los corporativos en concepto de indemnizaciones por asistencia a las sesiones, que han supuesto un gasto total en el ejercicio 2013 de 26.030 euros.
- A 31 de diciembre de 2013, hay 11 empleados adscritos al Patronato de Salud y Bienestar Social, con contratos laborales temporales formalizados entre 2003 a 2009, ocupando puestos en la RPT. Además, hay 5 empleados en el Ayuntamiento y 1 en el Patronato Municipal de Deportes, con contratos temporales de obra o servicio determinado, suscritos entre 2002 a 2004. Teniendo en cuenta la duración de los contratos, se debería, en la medida en que la legislación vigente lo permita, convocarse los correspondientes procesos selectivos de cara a su regularización.
- En la plantilla presupuestaria se incluyen 6 puestos ocupados por personal interino, cuya cobertura se ha realizado entre 2006 y 2011 (4 correspondientes al Ayuntamiento, 1 al Patronato de Salud y Bienestar Social y 1 al Patronato Municipal de Deportes) no estando dichos puestos incluidos en la RPT (artículo 14 LFPV).
- La RPT del Ayuntamiento, vigente en el ejercicio 2013, incluye 4 puestos de trabajo reservado a personal laboral fijo (informador juventud y auxiliar administrativo de la escuela de iniciación profesional del departamento de cultura y educación e informador y técnico medio del departamento de comercio, promoción y turismo) cuando debieran estar reservados a funcionarios, tal y como lo contempla el artículo 19 de la LFPV.
- La convocatoria de bolsas de trabajo creadas por el Ayuntamiento en 2012 y 2013, para cubrir necesidades temporales de profesores para la escuela de música, no ha sido publicada en boletín oficial, aunque si en otros medios (prensa, tablón anuncios y página web). Dado que estas contrataciones se realizan cada curso académico y que están cubriendo puestos vacantes de la RPT, sería conveniente la publicación de dichas convocatorias en boletines oficiales.
- Ni el Ayuntamiento ni el Patronato de Salud y Bienestar Social dejan soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas, que permita, comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos y contrataciones temporales. Así, por ejemplo, en la selección de una limpiadora para prestar el servicio durante el curso 2013-2014 se ha acudido a una bolsa de trabajo antigua, de aplicación subsidiaria, habiendo otras más recientes y prioritarias, sin que consten los motivos para ello.
- El puesto de secretario reservado a funcionario con habilitación de carácter nacional se encuentra vacante, a pesar de haberse incluido anualmente en los concursos ordinarios y unitarios. Las funciones inherentes al puesto están siendo desempeñadas por un funcionario del Ayuntamiento, tras el acuerdo adoptado por el Alcalde en el ejercicio 2002, sin la solicitud del preceptivo informe al órgano competente de la Comunidad



Autónoma sobre la existencia de algún funcionario con habilitación de carácter nacional interesado en la provisión del puesto de trabajo por los procedimientos previstos en los artículos 30 y siguientes del RPFHN.

- La normativa presupuestaria para 2013 limita las contrataciones de personal temporal, exigiendo acreditar que se produce alguna de las circunstancias del artículo 23.2 de la Ley 2/2012, justificación que no consta en los expedientes analizados.

### III.3 SUBVENCIONES

- En 2 subvenciones nominativas, cuyo importe concedido asciende a 105.000 euros, y en una subvención concedida de manera directa, por importe de 28.650 euros, no se han formalizado los respectivos convenios o normas especiales reguladoras que determinen, entre otros aspectos, el objeto de las subvenciones, las acciones a realizar y los presupuestos por acción, así como el régimen de justificación (artículo 28 LGS).
- En 2 subvenciones directas analizadas, por importe de 55.650 euros, no consta que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública (artículo 22 LGS). Dado su carácter reiterativo, sería recomendable que se concedieran mediante la correspondiente convocatoria pública.
- Las bases reguladoras de las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento en régimen de concurrencia, destinadas a grupos culturales y otras personas jurídicas para la realización de actividades culturales y para la celebración de fiestas, por importes de 49.351 y 67.549 euros, respectivamente, incluyen criterios de valoración que no son objetivos (seriedad en la organización, difusión de la cultura vasca, etc), aunque se conceden subvenciones a todos los solicitantes.
- El Ayuntamiento no publica en el BOB un extracto de la resolución de concesión de las subvenciones concedidas, cuyos importes individualmente considerados superan la cuantía de 3.000 euros, indicando los lugares donde se encuentra expuesto su contenido íntegro (artículo 18.2 LGS).

### III.4 CONTRATACIÓN (VER A.14)

Ni el Ayuntamiento ni sus Organismos Autónomos han dictado, a 31 de diciembre de 2013, las instrucciones pertinentes para la correcta ejecución de los servicios externos que hubieran contratado, de manera que quede clarificada la relación entre los gestores del Ayuntamiento y el personal de la empresa contratada, tal y como establece la disposición adicional 1ª del RDL 20/2012.

En la revisión de los 13 principales contratos en vigor en el año fiscalizado del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos se detectan los siguientes aspectos:

- La Mesa de contratación no eleva al órgano de contratación sus propuestas de adjudicación en los términos señalados en el artículo 160 del TRLCSP y 144 de la LCSP.

### Pliegos de cláusulas administrativas particulares

- El Ayuntamiento calificó el servicio de autobús urbano (expediente 3), adjudicado por 66.607 euros, como de gestión de servicio público, cuando por su naturaleza es un contrato de servicios, ya que el contratista no asume el riesgo de explotación del servicio. Como consecuencia de tal calificación, la duración de las tres prórrogas previstas en los pliegos supera el plazo inicial del contrato de un año (artículo 279.1 LCSP).
- El objeto del contrato para el mantenimiento de parques, zonas verdes y árboles (expediente 2), adjudicado por 292.450 euros, ha quedado indeterminado en los términos señalados por los artículos 74 de la LCSP y 86 del TRLCSP al establecer los Pliegos dos tipos de prestaciones, una que constituye un contrato de servicios, que totaliza el presupuesto de la licitación, y la otra, que posibilita la realización de una pluralidad no determinada de obras, previa aprobación por el Ayuntamiento del presupuesto que se le presente.
- En 2 expedientes adjudicados por el Ayuntamiento (expediente 1 y 4) por importe de 266.471 euros, el PCAP no incluye con precisión sobre qué elementos y en qué condiciones pueden presentarse mejoras tal y como establece el artículo 147 del TRLCSP.
- En un contrato adjudicado por el Ayuntamiento (expediente 2) el pliego exige clasificación conjuntamente para obras y servicios y, en otro, adjudicado por el Patronato de Salud y Bienestar Social (expediente 9), por importe de 422.950 euros, se exige a pesar de no precisarla (artículo 54 de la LCSP y artículo 65 del TRLCSP).
- Los pliegos correspondientes a 2 contratos adjudicados por el Ayuntamiento (expedientes 2 y 3) por importe de 359.057 euros, incluyen criterios de adjudicación definidos de forma genérica sin establecer normas concretas para su valoración o, en ocasiones, no están relacionados con el objeto del contrato, y no se especifican las fórmulas para valorar el criterio precio. Además, no se determinó correctamente el valor estimado de los contratos, en los términos establecidos en el art 88 del TRLCSP. En el primero, no se ha tenido en cuenta las obras a realizar fuera de presupuesto y, en el segundo, no se han considerado las eventuales prórrogas.
- En todas las licitaciones analizadas del Patronato de Salud y Bienestar Social, cuatro de ellas con publicidad y por importe de 465.869 euros (expedientes 8 a 12), las prescripciones técnicas particulares no establecen un detalle suficiente de las prestaciones objeto del contrato; los criterios de adjudicación y mejoras son definidos de forma genérica y en sus Pliegos se prevé una duración de un año, aunque las prestaciones atienden a necesidades de carácter continuado en el tiempo.
- En los contratos de servicios para la atención psicosocial y biosanitaria (expedientes 10 y 11), suscritos en 2012 y 2013 por el Patronato de Salud y Bienestar Social y adjudicados por 154.974 euros, se incorporan dos prestaciones heterogéneas, susceptibles de realización y aprovechamiento separado pero licitadas de forma conjunta





sin división en lotes, y sin que se justifique su agrupación en el expediente (artículo 22 TRLCSP).

### Adjudicación

- En tres procedimientos abiertos y uno negociado, adjudicados por el Ayuntamiento (expedientes 1, 2, 4 y 5) por 611.193 euros, el informe técnico se limita a asignar puntuaciones sin incluir su justificación. Además, en uno de ellos (expediente 5) no se siguió el procedimiento señalado en el artículo 152 del TRLCSP, al procederse a la apertura del sobre que contenía la documentación para valorar los criterios sin fórmula después de abrir el sobre relativo a la oferta económica.
- En 4 contratos de servicios adjudicados por el Patronato de Salud y Bienestar Social, las fianzas provisionales depositadas se convierten en definitivas por lo que su cuantía no se corresponden con el 5% del importe del contrato, contraviniendo el artículo 83 de la LCSP o el 95 del TRLCSP (expedientes 8 a 11).

### Ejecución y recepción

- En dos contratos (expedientes 2 y 3), adjudicados por 359.057 euros, no se ha aprobado su prorroga por el Órgano de Contratación cuando el artículo 23.2 del TRLCSP requiere que sea acordada de forma expresa.

### Análisis de compras menores y otros contratos

- En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se han detectado gastos en el Ayuntamiento, en el Patronato Municipal de Deportes y en el Patronato de Salud y Bienestar Social, por importes de 168.363 euros, 50.696 euros y 163.218 euros, respectivamente, que, dada su cuantía, debieron tramitarse, al menos, mediante procedimiento negociado sin publicidad.

## III.5 MOROSIDAD Y OTROS ASPECTOS

- En los expedientes de contratación analizados adjudicados por el Ayuntamiento y los Patronatos adscritos, se han detectado pagos, por importe de 644.218 euros de euros (un 87 % del total analizado), que superan el plazo establecido en el artículo 216 del TRLCSP, en una media de 87 días.
- El Patronato de Salud y Bienestar Social presta servicios asistenciales a personas de la 3ª edad, tanto en residencia como en viviendas comunitarias. La ordenanza reguladora de la tasa municipal permite el pago aplazado de parte de la tarifa del servicio, garantizando al usuario un porcentaje de su pensión, generando saldos aplazados por 64.671 euros durante 2013, y un acumulado de 1,4 millones de euros a 31 de diciembre de 2013. Se realizan gestiones de cobro de las liquidaciones pendientes, pero no se apremian. Convendría formalizar los análisis de cobrabilidad realizados, y resolver expresamente



en cada caso, según las posibilidades de cobro de cada deudor. Adicionalmente, el Pleno debería regular en la correspondiente ordenanza el servicio con mayor precisión estableciendo las medidas para garantizar el cobro de los servicios prestados.

- El 28 de febrero de 2013, el Ayuntamiento se compromete, con la entidad prestamista de un crédito promotor, por importe de 3,7 millones de euros, concertado por Beruala, SA, en 2009, a dotar a la Sociedad de los medios necesarios para que cumpla puntualmente con los débitos asumidos. A 31 de diciembre de 2013, el importe dispuesto y pendiente de devolver referido a dicho crédito, asciende a 2,6 millones de euros. Sería conveniente que la memoria de la Cuenta General incluyera información sobre esta circunstancia.

### **III.6 SOCIEDAD PÚBLICA BERUALA, SA**

- El Pleno del Ayuntamiento de Bermeo de fecha 19 de julio de 2013 aprobó la solicitud de crédito extraordinario por importe de 4,5 millones de euros para el pago de las obligaciones asumidas por Beruala, SA, sin que se haya formalizado acuerdo alguno para gestionar su disposición, no registrándose, como anticipo, conforme a lo señalado en el Plan de Ajuste, sino como transferencia de capital, dada la situación patrimonial de la sociedad (ver A.15).
- Tal y como se establece en la Base 45<sup>a</sup> de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria del Municipio, el control interventor en Beruala, SA, se realizará a posteriori mediante procedimientos de auditoria y por firma externa contratada al efecto. Dicha auditoría fue contratada en 2014 por la sociedad sin que, a la fecha de envío de este informe para alegaciones, se haya emitido el informe de auditoría definitivo.
- Las certificaciones del contrato formalizado para la elaboración del proyecto, dirección de obra y ejecución de las obras para la edificación de viviendas de protección oficial en las parcelas 1 y 2 del AI 20.3 de Bermeo, adjudicado en octubre de 2008 por 5,1 millones de euros, son aprobadas por la dirección de obra pero sin la supervisión de la Sociedad Pública, con omisión de la regulación interna de control elaborada por el Ayuntamiento (Normas de Fiscalización Limitada aprobada por el Pleno del Ayuntamiento en diciembre de 2011).
- El Pleno del Ayuntamiento de Bermeo incluyó una partida de 2,1 millones de euros en la solicitud del crédito extraordinario, suscrito en 2013, para el pago de las certificaciones atrasadas en dicho contrato por un valor (incluido IVA) de 946.339, y de las correspondientes a otra obra ya finalizada en julio de 2011, por importe de 1,2 millones de euros. En 2008 y 2009, la Sociedad Beruala suscribió con una entidad financiera tres préstamos, para financiar las citadas obras, de los cuáles dispuso 6,3 millones de euros con los que se efectuaron pagos de certificaciones por importe de 5,3 millones. Atendiendo a lo señalado en el Acta del Consejo de Administración de la Sociedad Beruala, SA, de 31 de agosto de 2012, dicha diferencia fue aplicada al pago de las obras de ejecución de la Casa de Cultura.



- Conforme señala Beruala, SA, en la Memoria abreviada correspondiente al ejercicio 2013, se han realizado pagos fuera del plazo legal por importe de 2,1 millones de euros (un 98 % del total realizado), quedando pendiente, a 31 de diciembre de 2013, el pago de facturas por importe de 642.943 euros, que igualmente sobrepasan dicho plazo.

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011	2012	2013
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	7.625	7.877	6.443	446	459	375
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	10.842	10.269	10.009	635	599	583
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	44	37	49	3	2	3
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>18.511</b>	<b>18.183</b>	<b>16.501</b>	<b>1.084</b>	<b>1.060</b>	<b>961</b>
Gastos de personal (cap.1).....	7.929	7.882	7.677	464	460	447
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	5.197	4.627	3.877	304	270	226
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	3.129	3.348	3.274	183	195	191
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>16.255</b>	<b>15.857</b>	<b>14.828</b>	<b>951</b>	<b>925</b>	<b>864</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>2.256</b>	<b>2.326</b>	<b>1.673</b>	<b>133</b>	<b>135</b>	<b>97</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	(63)	(58)	(47)	(4)	(3)	(3)
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>2.193</b>	<b>2.268</b>	<b>1.626</b>	<b>129</b>	<b>132</b>	<b>94</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	(1.178)	(817)	(1.296)	(69)	(48)	(76)
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>1.015</b>	<b>1.451</b>	<b>330</b>	<b>60</b>	<b>84</b>	<b>18</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	991	321	178	58	19	10
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	229	523	79	13	31	5
- Inversiones reales (cap. 6) .....	(3.102)	(530)	(297)	(182)	(31)	(17)
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7). .....	-	-	(2.420)	-	-	(141)
<b>Resultado de operaciones de capital .....</b>	<b>(1.882)</b>	<b>314</b>	<b>(2.460)</b>	<b>(111)</b>	<b>19</b>	<b>(143)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) ...</b>	<b>311</b>	<b>2.582</b>	<b>(834)</b>	<b>18</b>	<b>151</b>	<b>(49)</b>
<b>Remanente de Tesorería líquido.....</b>	<b>(1.387)</b>	<b>86</b>	<b>2.225</b>	<b>(81)</b>	<b>5</b>	<b>130</b>
<b>Remanente de Tesorería para Gastos Generales .....</b>	<b>(1.387)</b>	<b>2</b>	<b>183</b>	<b>(81)</b>	<b>-</b>	<b>11</b>
<b>Endeudamiento financiero.....</b>	<b>2.846</b>	<b>2.400</b>	<b>6.385</b>	<b>167</b>	<b>140</b>	<b>372</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.



**Ingresos corrientes:** Han disminuido un 11% en el periodo analizado. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Han disminuido en 2013 debido a la transferencia, al Consorcio de Aguas de Busturialdea, de la gestión de agua y alcantarillado, lo que ha supuesto una reducción de ingresos de 1,8 millones de euros. Al margen de este efecto, se produce en 2013 un incremento de 354.196 euros, destacando el aumento en la tasa de recogida de basuras, por importe de 262.432 euros, debido al registro en el ejercicio de un trimestre más que en los años anteriores, y a un incremento de la tasa del 3,5%.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos han disminuido en un 8% en el periodo analizado. En 2013 la disminución se debe a la reducción de los ingresos provenientes de Udalkutxa (613.916 euros). En cambio, en dicho ejercicio se ha producido un incremento significativo de las subvenciones, relacionadas con el empleo, procedentes de la Administración Pública de la CAE, que se han incrementado en aproximadamente en 458.000 euros. En 2012 la reducción de ingresos se debió a la disminución de las subvenciones para música (204.000 euros) y para empleo (334.000 euros).

**Gastos de funcionamiento:** Han disminuido en un 9% durante el periodo analizado. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se han reducido en un 3%, aunque incluyen efectos de sentido contrario como la paga extra no abonada en 2012 por 369.371 euros, y el efecto del pago del 1% de la masa salarial del 2006, aprobado en diciembre de 2012, para homogeneizar las retribuciones de todo el personal con aquellos que obtuvieron sentencia favorable, y que han sido abonadas en 2012 y 2013.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Han disminuido un 25% en el periodo analizado, como consecuencia del traspaso de los servicios de agua al Consorcio de Aguas de Busturialdea. Eliminando el efecto de estos gastos, la reducción es del 12% (un 3% el último ejercicio). Las principales reducciones de gastos se han producido en gastos de fiestas (aproximadamente 111.000 euros), y en caminos públicos (108.000 euros).

**Ahorro bruto:** Esta magnitud ha disminuido en un 26% durante el periodo analizado, pero sigue siendo suficiente para atender a la amortización de los préstamos y al pago de sus intereses.

**Ahorro neto:** El Ayuntamiento ha visto reducido su ahorro neto en el ejercicio 2013, fundamentalmente por la reducción de ingresos corrientes y la devolución de la deuda a la DFB por las liquidaciones negativas de Udalkutxa.



**Resultado de operaciones de capital:** En 2011 las inversiones fueron muy elevadas, generando un resultado negativo, superior incluso al Remanente de Tesorería, al no recurrirse al endeudamiento presupuestado. En 2012 y 2013, las inversiones se han reducido significativamente, obteniéndose en 2012 un resultado de capital positivo gracias a ingresos por aprovechamiento urbanístico. En 2013, la principal operación de capital ha sido la transferencia de 2,4 millones a Beruala, SA, con recursos procedentes de un nuevo préstamo, lo que ha vuelto a generar un resultado de operaciones de capital negativo.

**Endeudamiento:** El endeudamiento que se había reducido en 2012, se ha vuelto a incrementar por la solicitud de un préstamo de 4,5 millones de euros para hacer frente a las deudas e inversiones de Beruala, SA. El endeudamiento financiero del ayuntamiento supone un 39% de los ingresos corrientes. Sin embargo, si añadimos el correspondiente a Udalkutxa y a Beruala, SA, se eleva a 10,5 millones de euros, lo que supone el 52% de los ingresos corrientes consolidados.

**Remanente de Tesorería:** Esta magnitud presenta un saldo positivo en 2013, aunque en su mayoría esta afecto a gastos todavía no registrados, por lo que no es de libre disposición. Además, si tenemos en cuenta los ajustes propuestos por el TVCP al RTGG por importe de 978.000 euros, dicho remanente pasa a ser negativo por importe de 795.000 euros, lo que requeriría más de 2 años para su absorción con el actual nivel de ahorro neto.

**Estabilidad Presupuestaria:** De acuerdo con lo establecido en la Norma Foral 5/2013, de 12 de junio, de Estabilidad Presupuestaria y de Sostenibilidad Financiera de las Entidades Locales de Bizkaia, la intervención del Ayuntamiento emitió informe verificando el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

Analizado dicho informe se constata que en 2013 la liquidación consolidada del Ayuntamiento, de acuerdo con las normas del SEC, presenta una capacidad de financiación positiva. Igualmente se desprende el cumplimiento de la regla de gasto, siendo el gasto computable en 2013 inferior al correspondiente al ejercicio 2012.

En cuanto al principio de sostenibilidad financiera, el volumen de deuda real viva no supera el 60% de los ingresos no financieros.

**Conclusión:** El ahorro neto generado se ha reducido significativamente por lo que, teniendo en cuenta el importe del Remanente de Tesorería, la capacidad de inversión del ayuntamiento es muy reducida, tal como se recoge en el Plan de Ajuste aprobado. Será por tanto necesario que el ayuntamiento siga realizando esfuerzos tanto en la contención del gasto corriente, en especial en los gastos de personal los cuales superan significativamente la media relativa de los ayuntamientos de su estrato de población del Territorio Histórico de Bizkaia, como en los ingresos, con una presión fiscal relativa inferior a la media de los ayuntamientos similares. Finalmente señalar, que el presupuesto para 2014 ha sido aprobado con ahorro neto negativo, lo que puede exigir ajustes adicionales.

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013 Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	3.969	-	3.969	3.661	3.543	118	92
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	300	-	300	545	393	152	182
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	3.426	56	3.482	2.237	1.676	561	64
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	9.558	213	9.771	10.009	9.852	157	102
5.- Ingresos patrimoniales.....		34	-	34	49	38	11	144
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	-	178	178	178	178	-	100
7.- Transferencias de capital.....	A.4	-	76	76	79	17	62	104
8.- Activos financieros.....		-	102	102	11	4	7	-
9.- Pasivos financieros.....	A.9	-	4.457	4.457	4.457	4.457	-	100
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>17.287</b>	<b>5.082</b>	<b>22.369</b>	<b>21.226</b>	<b>20.158</b>	<b>1.068</b>	<b>95</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.6	8.285	(165)	8.120	7.677	7.525	152	95
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	4.369	296	4.665	3.877	2.811	1.066	83
3.- Gastos financieros.....	A.9	67	(19)	48	47	47	-	98
4.- Transferencias corrientes.....	A.8	3.438	9	3.447	3.274	2.480	794	95
6.- Inversiones reales.....		49	276	325	297	152	145	91
7.- Transferencias de capital.....	A.8	-	4.457	4.457	2.420	2.420	-	54
8.- Activos financieros.....		-	11	11	11	11	-	100
9.- Pasivos financieros.....	A.9	1.079	217	1.296	1.296	1.290	6	100
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>17.287</b>	<b>5.082</b>	<b>22.369</b>	<b>18.899</b>	<b>16.736</b>	<b>2.163</b>	<b>84</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>2.327</b>			

#### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC./ RECTIF.	COBROS/ PAGOS	PDTE.
					FINAL
Deudores.....	A.10	5.871	842	1.565	3.464
Acreedores.....	A.11	3.011	8	2.915	88
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>(834)</b>		

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos liquidados .....	21.226
Obligaciones reconocidas .....	18.899
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>2.327</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(834)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>1.493</b>
Desviaciones de financiación .....	(2.038)
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	25
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(520)</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Remanente de Tesorería a 1/1/2013 .....	86
Resultado presupuestario .....	1.493
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	646
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2013</b>	<b>2.225</b>
Tesorería .....	3.045
Deudores presupuestarios (A.10).....	4.532
Deudores extrapresupuestarios (A.12) .....	1.508
Pagos pendientes de aplicación (A.12) .....	24
Acreedores presupuestarios (A.11) .....	(2.251)
Acreedores extrapresupuestarios (A.12) .....	(1.221)
Ingresos pendientes de aplicación (A.12).....	(624)
Provisión para insolvencias (A.10).....	(2.788)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2013</b>	<b>2.225</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada .....	(2.042)
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>183</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/2013 (A.9)</b>	<b>6.385</b>





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2013 Y 2012

Miles de euros

ACTIVO	ANEXO	2013	2012	PASIVO	ANEXO	2013	2012
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>97.714</b>	<b>98.059</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>93.190</b>	<b>94.768</b>
Bienes entregados al uso gral.....		58.310	58.310	Patrimonio .....		37.026	37.026
Inmovilizado inmaterial .....		8.498	8.498	Pat. entregado al uso general.....		66	66
Inmovilizado material .....		26.961	27.306	Resultado ejercicios anteriores.....		57.676	55.050
Inmovilizado en curso .....		2.797	2.797	Resultado del ejercicio.....		(1.578)	2.626
Inmovilizado financiero .....		1.148	1.148				
				<b>DEUDAS A LARGO PLAZO</b>		<b>5.924</b>	<b>2.124</b>
				Deudas con entidades sector público	A.9	-	178
				Otras deudas .....	A.9	5.924	1.946
<b>DEUDORES</b>		<b>1.931</b>	<b>2.645</b>	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO .....</b>		<b>4.733</b>	<b>6.211</b>
Presup. ejercicio corriente .....	A.10	1.068	-	Presup. ejercicio corriente .....	A.11	2.163	-
Presup. ejercicios cerrados.....	A.10	3.464	5.871	Presup. ejercicios cerrados.....	A.11	88	3.011
Deudores varios .....	A.12	127	149	Acreeedores por IVA.....	A.12	(3)	29
Entidades públicas deudoras .....	A.12	60	59	Otros acreedores no presupuest.....	A.12	756	751
Provisiones.....	A.10	(2.788)	(3.434)	Entidades públicas acreedoras.....	A.12	318	343
				Deudas con entidades sector público ...	A.9	178	614
				Otras deudas .....	A.9	461	454
				Fianzas y depósitos recibidos.....	A.12	148	133
				Ingresos pendientes de aplicación .....	A.12	624	876
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>4.202</b>	<b>2.399</b>				
Inv. financieras temporales.....		(27)	(27)				
Otras cuentas no bancarias .....	A.12	1.184	1.160				
Tesorería		3.045	1.266				
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>103.847</b>	<b>103.103</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>103.847</b>	<b>103.103</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2013 Y 2012

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	2013	2012	INGRESOS	ANEXO	2013	2012
Aprovisionamientos .....		1.783	2.303	Importe neto cifra negocios .....		1.413	2.962
Gastos de personal .....		7.710	7.931	Impuestos.....	A.3	4.206	4.092
Dotación amortización inmovilizado		642	642	Transf. y subv. recibidas .....	A.4	10.088	10.792
Variación provisión de tráfico.....		(646)	(1.448)	Otros ingresos de gestión corriente..		1.047	1.171
Servicios exteriores.....		2.054	2.269				
Tributos .....		11	11				
Transf. y subv concedidas.....	A.8	5.689	3.343				
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>		<b>-</b>	<b>3.966</b>	<b>PÉRDIDA EXPLOTACIÓN</b>		<b>(489)</b>	<b>-</b>
				<b>RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS</b>		<b>(44)</b>	<b>(48)</b>
				<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>(834)</b>	<b>(1.746)</b>
<b>RESULTADOS EXTRAORD. POSITIVOS</b>		<b>-</b>	<b>454</b>	<b>RESULTADOS EXTRAORD. NEGATIVOS</b>		<b>(211)</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO (BENEFICIO)</b>		<b>-</b>	<b>2.626</b>	<b>RESULTADO DEL EJERCICIO (PERDIDA)</b>		<b>(1.578)</b>	<b>-</b>

## V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2013

Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	_SALUD Y BIENESTAR SOCIAL_			_DEPORTES_		
		P.Inicial	P.Final.	Derechos	P.Inicial	P.Final	Derechos
3.- Tasas y otros ingresos .....	A.3	1.864	1.864	1.905	522	522	551
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	2.830	2.849	2.561	482	482	485
5.- Ingresos patrimoniales .....		10	10	3	22	22	13
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>4.704</b>	<b>4.723</b>	<b>4.469</b>	<b>1.026</b>	<b>1.026</b>	<b>1.049</b>

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	_SALUD Y BIENESTAR SOCIAL_			_DEPORTES_		
		P.Inicial	P.Final.	Obligac.	P.Inicial	P.Final	Obligac.
1.- Gastos de personal .....	A.6	3.553	3.691	3.675	508	508	496
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	993	865	843	463	463	461
3.- Gastos financieros .....		1	-	-	-	-	-
4.- Transferencias corrientes.....	A.8	157	167	163	55	55	54
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>4.704</b>	<b>4.723</b>	<b>4.681</b>	<b>1.026</b>	<b>1.026</b>	<b>1.011</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(212)</b>			<b>38</b>

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	SALUD Y BIENESTAR SOCIAL	DEPORTES
<b>DEUDORES</b>		
Pendiente inicial .....	3.653	104
Cobros .....	(742)	(73)
Anulaciones .....	(3)	-
Pendiente Final.....	2.908	31
<b>ACREDORES</b>		
Pendiente inicial .....	1.173	70
Pagos .....	(570)	(69)
Pendiente Final.....	603	1

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de euros

	SALUD Y BIENESTAR SOCIAL	DEPORTES
Derechos liquidados .....	4.469	1.049
Obligaciones reconocidas .....	(4.681)	(1.011)
<b>RDO. OPERACIONES PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(212)</b>	<b>38</b>
<b>RDO. OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(3)</b>	<b>-</b>
<b>RDO. PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(215)</b>	<b>38</b>
Desviaciones de financiación .....	60	-
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	-	-
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(155)</b>	<b>38</b>

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros	
	ANEXO	SALUD Y BIENESTAR SOCIAL	DEPORTES
Remanente de tesorería a 1/1/13.....		10	27
Resultado presupuestario .....		(215)	38
Variación dotación a la provisión para insolvencias		(36)	-
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/13</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>
Tesorería .....		88	84
Deudores presupuestarios .....	A.10	3.534	140
Deudores extrapresupuestarios.....	A.12	2	4
Pagos pendientes de aplicación .....	A.12	197	1
Acreeedores presupuestarios.....	A.11	(1.094)	(93)
Acreeedores extrapresupuestarios .....	A.12	(139)	(34)
Ingresos pendientes aplicación .....	A.12	(1)	(6)
Provisión de insolvencias .....	A.10	(2.828)	(31)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31/12/13</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>
Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectadas		-	-
<b>REMANENTES PARA GASTOS GENERALES A 31/12/13</b>		<b>(241)</b>	<b>65</b>

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2013		Miles de euros	
	ANEXO	SALUD Y BIENESTAR SOCIAL	DEPORTES
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>5.703</b>	<b>6.488</b>
Inmovilizado material .....		5.268	6.450
Inmovilizado inmaterial .....		-	38
Inmovilizado en curso.....		158	-
Inmovilizado financiero .....		277	-
<b>DEUDORES</b>		<b>707</b>	<b>113</b>
Deudores presupuestarios .....	A.10	3.534	140
Deudores varios .....	A.12	1	4
Provisiones.....	A.10	(2.828)	(31)
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>286</b>	<b>85</b>
Tesorería .....		88	84
Otras cuentas no bancarias .....		197	1
Inversiones financieras temporales.....	A.12	1	-
<b>ACTIVO</b>		<b>6.696</b>	<b>6.686</b>
<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>5.462</b>	<b>6.553</b>
Patrimonio .....		4.824	4.891
Resultados ejercicios anteriores .....		889	1.624
Pérdidas y Ganancias.....		(251)	38
<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>		<b>1.234</b>	<b>133</b>
Acreeedores presupuestarios.....	A.11	1.094	93
Otros acreedores no presupuestarios.....	A.12	9	10
Entidades públicas acreedoras .....	A.12	120	25
Fianzas y depósitos c/p .....	A.12	11	5
<b>PASIVO</b>		<b>6.696</b>	<b>6.686</b>

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2013		Miles de euros	
	ANEXO	SALUD Y BIENESTAR SOCIAL	DEPORTES
Aprovisionamientos.....		461	106
Gastos de personal.....		3.684	497
Servicios exteriores .....		373	361
Transferencias y subvenciones concedidas ..		163	47
Dotación amortización .....		-	-
Variación provisión insolvencias.....		36	-
Gastos y pérdidas de otros ejercicios .....		3	-
<b>GASTOS</b>		<b>4.720</b>	<b>1.011</b>
Importe neto cifra de negocios.....		1.902	541
Transferencias y subvenciones recibidas.....	A.4	2.561	485
Otros ingresos de gestión .....		3	23
Ingresos financieros.....		3	-
<b>INGRESOS</b>		<b>4.469</b>	<b>1.049</b>
<b>Resultado: (Pérdida)/Beneficio</b>		<b>(251)</b>	<b>38</b>

### V.3 SOCIEDAD PÚBLICA BERUALA, SA

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2013				Miles de euros			
	ANEXO	2013	2012		ANEXO	2013	2012
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>1.412</b>	<b>611</b>	<b>PATRIMONIO NETO</b>		<b>1.653</b>	<b>(3.074)</b>
Inmovilizado intangible .....		22	22	Capital .....		588	588
Inmovilizado material .....		164	171	Reservas.....		(2.990)	(2.990)
Inversiones inmobiliarias.....	A.17	1.181	360	Resultado de ejercicios anteriores...		(2.716)	(1.499)
Inversiones financieras a l/p.....		45	58	Otras aportaciones socios.....	A.17	6.222	1.765
				Resultado del ejercicio.....		285	(1.218)
				Subv., donaciones y legados.....		264	280
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>7.112</b>	<b>7.089</b>	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		<b>3.836</b>	<b>5.675</b>
Existencias .....	A.17	5.048	6.715	Deudas l/p con entidades crédito....	A.17	3.759	3.924
Deudores comerciales .....		7	317	Provisiones a l/p .....		71	1.750
Inversiones empresas grupo C/P A.17	A.17	2.038	-	Otras deudas l/p.....		5	-
Inversiones financieras c/p.....		6	-	Pasivos por impuestos diferidos		1	1
Efectivo y otros activos líquidos		13	57	<b>PASIVO CORRIENTE</b>		<b>3.035</b>	<b>5.099</b>
				Deudas empresas grupo o asociadas	A.17	1.147	1.077
				Deudas c/p entidades crédito .....	A.17	159	473
				Otras deudas a c/p .....		1	1
				Proveedores .....		940	2.704
				Otros acreedores.....		788	844
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>8.524</b>	<b>7.700</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>		<b>8.524</b>	<b>7.700</b>

## CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS EJERCICIOS 2012 Y 2013

Miles de euros

	ANEXO	2013	2012
Importe neto de la cifra de negocios .....		34	5.036
Variación de existencias .....		(1.667)	(3.979)
Trabajos realizados por la empresa para su activo.....	A.17	842	-
Aprovisionamientos .....		-	(55)
Otros ingresos de explotación .....		360	325
Gastos de personal .....		(288)	(237)
Otros gastos de explotación .....		(357)	(155)
Amortización del inmovilizado .....		(28)	(16)
Imputación de subvenciones a resultados.....		16	1
Excesos de provisiones .....		1.629	-
Otros gastos .....		(69)	(1.770)
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>		<b>472</b>	<b>(850)</b>
Ingresos financieros .....		-	-
Gastos financieros.....		(187)	(368)
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>		<b>(187)</b>	<b>(368)</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>		<b>285</b>	<b>(1.218)</b>

## ESTADOS DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

## A) ESTADO DE GASTOS E INGRESOS RECONOCIDOS

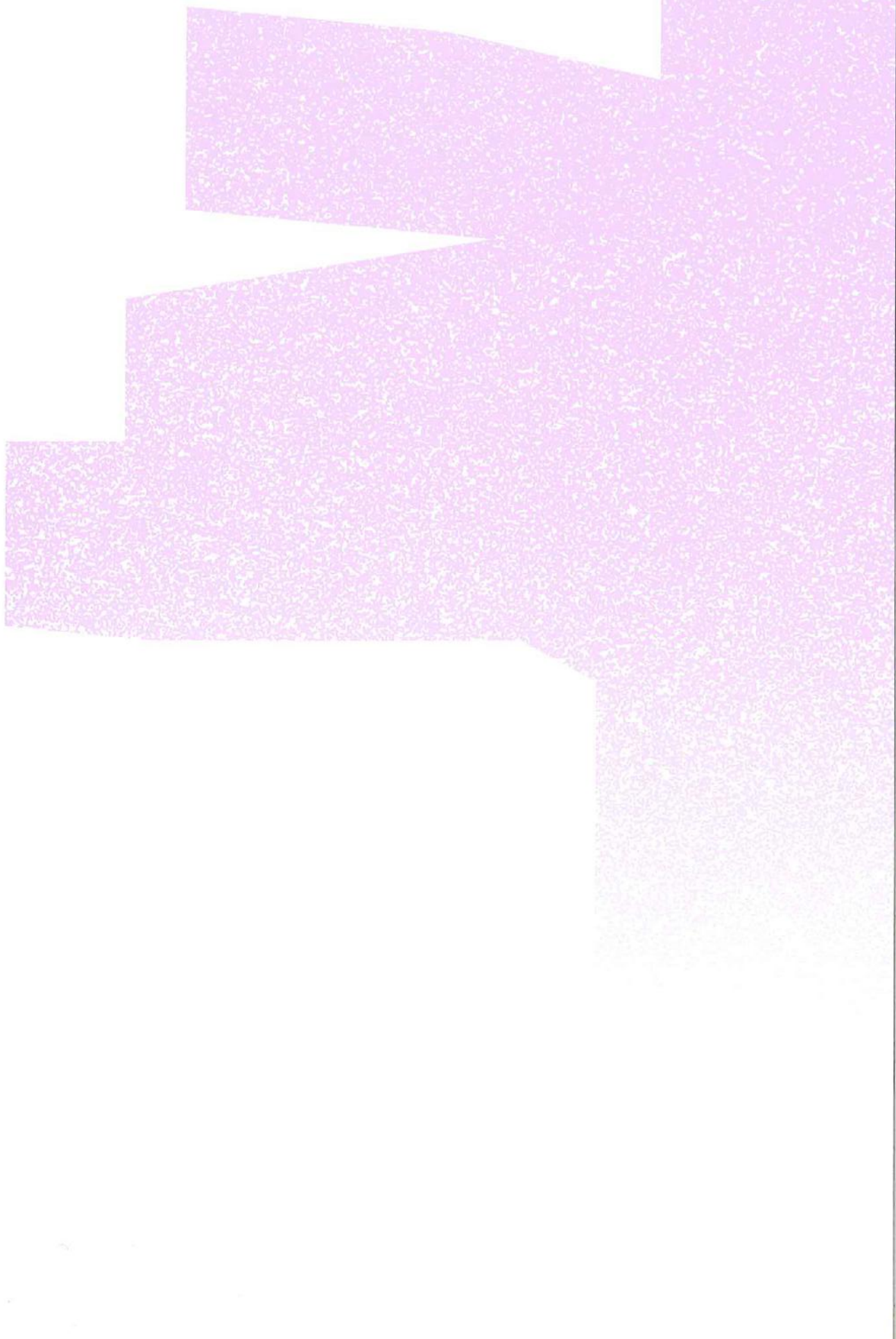
Miles de euros

	2013	2012
<b>Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias</b>	<b>285</b>	<b>(1.218)</b>
<b>Ingresos y gastos imputados directamente en el patrimonio neto</b>	-	-
Subvenciones, donaciones y legados recibidos .....	-	-
<b>Transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias</b>	<b>(16)</b>	<b>(1)</b>
Subvenciones, donaciones y legados.....	(16)	(1)
<b>TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS</b>	<b>269</b>	<b>(1.219)</b>

## B) ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Miles de euros

	CAPITAL Y RESERVAS	RDOS. EJER. ANT.	APORTAC. SOCIOS	RDO. EJERCICIO.	SUBVENC.	TOTAL
<b>Saldo a 1 de enero de 2012</b>	<b>(2.395)</b>	<b>(864)</b>	<b>364</b>	<b>(635)</b>	<b>281</b>	<b>(3.249)</b>
Total ingresos y gastos reconocidos .....	-	-	-	(1.217)	(1)	(1.218)
Operaciones con socios o propietarios .	-	-	1.400	-	-	1.400
Distribución de resultados .....	(7)	(635)	-	635	-	(7)
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2012</b>	<b>(2.402)</b>	<b>(1.499)</b>	<b>1.764</b>	<b>(1.217)</b>	<b>280</b>	<b>(3.074)</b>
Total ingresos y gastos reconocidos .....	-	-	-	285	(16)	269
Operaciones con socios o propietarios .	-	-	4.458	-	-	4.458
Distribución de resultados .....	-	(1.218)	-	1.218	-	-
<b>Saldo a 31 de diciembre de 2013</b>	<b>(2.402)</b>	<b>(2.717)</b>	<b>6.222</b>	<b>286</b>	<b>264</b>	<b>1.653</b>



## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Bermeo es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales: Patronato Municipal de Deportes y Patronato de Salud y Bienestar Social.
- Sociedades Participadas con la siguiente participación municipal: Beruala, SA (100%), Baratzeder, SL (100%), Busturialdeko Industrialdea, SA (6,33%).
- Consorcio de Aguas de Busturialdea (gestión del ciclo integral del agua) y del Consorcio Haurreskolak (gestión guarderías infantiles).

## A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES

El proyecto de presupuestos generales para el ejercicio 2013 no fue aprobado por el Pleno del Ayuntamiento, por lo que durante 2013 ha estado en vigor el presupuesto prorrogado de 2012, tanto para el Ayuntamiento como para sus Organismos Autónomos. Las citadas prórrogas han sido aprobadas mediante Decretos de Alcaldía de 4 de enero y de 2 de enero de 2013, respectivamente, incluyéndose ajustes que minoran el presupuesto de partida.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2013, tanto del Ayuntamiento como de sus dos Organismos Autónomos fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía el 18 de marzo y el 26 de marzo de 2014, respectivamente. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 9 de junio de 2014. Tras el periodo de exposición pública, sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 18 de julio de 2014.

### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas por el Ayuntamiento durante 2013, es el siguiente:

INGRESOS		Miles de euros		
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL	
3. Tasas y otros ingresos .....	-	56	56	
4. Transferencias corrientes.....	-	213	213	
6. Enajenación de inversiones reales.....	-	178	178	
7. Transferencias de capital .....	-	76	76	
8. Activos financieros .....	91	11	102	
9. Pasivos financieros .....	-	4.457	4.457	
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>4.991</b>	<b>5.082</b>	

GASTOS		Miles de euros				
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	____TRANSFERENCIAS____		TOTAL	
			NEGATIVAS	POSITIVAS		
1. Gastos de personal .....	66	-	(231)	-	(165)	
2. Compras bienes ctes. y servicios....	-	269	(252)	279	296	
3. Gastos financieros.....	-	-	(32)	13	(19)	
4. Transferencias corrientes.....	-	-	(55)	64	9	
6. Inversiones reales .....	18	254	-	4	276	
7. Transferencias de capital.....	-	4.457	-	-	4.457	
8. Activos financieros .....	-	11	-	-	11	
9. Pasivos financieros .....	7	-	-	210	217	
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>4.991</b>	<b>(570)</b>	<b>570</b>	<b>5.082</b>	

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial de gastos es del 29,4%, pasando éste de 17,3 millones de euros a un presupuesto definitivo de 22,4 millones de euros.



El 12 de diciembre de 2013, el Pleno del Ayuntamiento de Bermeo aprueba un Plan de Ajuste derivado de la formalización de un crédito extraordinario, por importe de 4,5 millones de euros, para hacer frente al pago de las obligaciones asumidas por la Sociedad Pública Beruala, SA, por distintos conceptos. Tras la autorización de dicha operación por parte de la DFB, el Ayuntamiento solicita el préstamo y realiza una modificación presupuestaria que contempla la transferencia de capital por importe de 4,5 millones de euros, a Beruala, SA. Sin embargo, en el Plan de Ajuste se contemplaba la concesión de un anticipo (ver A.15).

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos, durante el ejercicio 2013, es el siguiente:

Miles de euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles .....	2.439
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica .....	817
Impuesto Actividades Económicas .....	238
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU).....	167
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>3.661</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras .....	545
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>545</b>
Tasa recogida basuras y residuos sólidos .....	1.102
Tasa Escuela de Música .....	124
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo .....	162
Licencias urbanísticas .....	73
Puestos y barracas.....	71
Paso de vehículos.....	69
Empresas de telefonía.....	60
Multas .....	151
Recaudación ejecutiva.....	138
Otros (<50 miles euros).....	287
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>2.237</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3 AYUNTAMIENTO</b>	<b>6.443</b>
Tasa estancia en residencia ancianos válidos y comedor social .....	590
Tasa estancia en residencia ancianos no válidos.....	1.160
Otros menores .....	155
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS PATRONATO SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>1.905</b>
Cuotas abonados a instalaciones deportivas.....	349
Cursos deportivos .....	151
Otros menores .....	51
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS PATRONATO MUNICIPAL DEPORTES</b>	<b>551</b>



La DFB gestiona tanto en voluntaria como en ejecutiva el IBI y el IAE por cuenta del Ayuntamiento, realizando durante el ejercicio ingresos a cuenta de la liquidación final, la cual se lleva a cabo considerando datos reales de recaudación. A 31 de diciembre de 2013, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar la liquidación positiva del IBI e IAE cuota provincial y estatal por importes de 233.807 y 9.612, respectivamente, así como la negativa del IAE por 81.474 euros.

Además, en todos estos ingresos tributarios, que no son gestionados por el Ayuntamiento, están pendientes de registrar a 31 de diciembre de 2013, el pendiente de cobro neto de la provisión por insolvencias, por importe de 208.672 euros, por lo que un adecuado registro supondría aumentar los derechos reconocidos en dicho importe.

El Pleno del Ayuntamiento, el 24 de julio de 2012, acordó integrarse en el Consorcio de Aguas de Busturialdea, aceptando y aprobando sus Estatutos así como las tarifas vigentes en el Consorcio. De esta manera, la entidad supramunicipal asume todas las competencias relativas al ciclo integral del agua, y en concreto los ingresos y gastos que genera el servicio (suministro de agua y alcantarillado), sin que se incluyan, por tanto éstos, en la liquidación adjunta.

#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2013, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles de euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN ESTATAL</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>792</b>	<b>64</b>
Desarrollo económico: Behargintza .....	198	-
Musika Eskola .....	160	-
Iniciación laboral .....	216	-
Orientación al empleo .....	120	-
Estudio arqueológico Zarragoitxi .....	-	26
Reparación cubierta Jose Done .....	-	21
Otras menores .....	98	17
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>9.133</b>	<b>-</b>
Tributos concertados – Udalkutxa .....	9.005	-
Otras menores .....	128	-
<b>MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS</b>	<b>34</b>	<b>-</b>
<b>OTROS</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>10.009</b>	<b>79</b>
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>308</b>	<b>-</b>
Contratación personal para la integración social .....	107	-
Ayuda de emergencia social (Ver A.8) .....	153	-
Otras menores .....	48	-
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>353</b>	<b>-</b>
Gizartekutza .....	317	-
Ley de dependencia .....	36	-
<b>DEL MUNICIPIO: AYUNTAMIENTO BERMEO (Ver A.8)</b>	<b>1.900</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>2.561</b>	<b>-</b>
<b>DEL MUNICIPIO: AYUNTAMIENTO BERMEO (Ver A.8)</b>	<b>481</b>	<b>-</b>
<b>OTROS</b>	<b>4</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES</b>	<b>485</b>	<b>-</b>

Los ayuntamientos participan en la recaudación de los tributos concertados (Udalkutxa), realizando la DFB entregas a cuenta de la recaudación definitiva y practicando liquidaciones en el mes de febrero del ejercicio siguiente. Las correspondientes a 2009, 2011 y 2012 fueron negativas acordando su devolución entre 2011 y 2014. El importe contabilizado por el Ayuntamiento, en este capítulo, corresponde a las entregas a cuenta del ejercicio 2013 por un total de 9 millones de euros.

A 31 de diciembre de 2013, está pendiente de registrar tanto presupuestaria como patrimonialmente, la liquidación positiva del ejercicio 2013 por importe de 71.341 euros. Asimismo, quedan pendientes de devolver 177.574 euros, correspondientes a la liquidación negativa del ejercicio 2011, que serán deducidos mensualmente al Ayuntamiento durante el ejercicio 2014 (ver A.9).



El organismo autónomo Patronato de Salud y Bienestar Social ha registrado en el ejercicio 2013 los ingresos a cuenta de la liquidación de Gizartekutza del ejercicio 2013 (la liquidación definitiva comunicada en 2014 supone una minoración de estos ingresos en 238 euros). Asimismo, ha contabilizado la parte asignada al municipio de Bermeo de los fondos de la Ley de dependencia, correspondientes al ejercicio 2012, por importe de 96.616 euros, minorados en la liquidación definitiva de Gizartekutza del ejercicio 2012, que ha ascendido a 60.794 euros. Los fondos de la Ley de dependencia relativos al ejercicio 2013, por importe de 108.418 euros, han sido comunicados e ingresados en el Organismo en agosto de 2014.

## **A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES**

El Pleno del Ayuntamiento, el 2 de mayo de 2013, aprueba definitivamente los proyectos de urbanización y reparcelación, así como el Convenio urbanístico para desarrollar la UE 26.1 por el sistema de concertación. En dicha reparcelación se indica que, teniendo en cuenta que la cuantía de la edificabilidad del Ayuntamiento no permite la adjudicación de una unidad edificatoria independiente, se sustituye la adjudicación del 15% de la edificabilidad ponderada por su valor en metálico, calculado en 198.601 euros. El Ayuntamiento ha registrado en este capítulo 177.658 euros que se corresponden con inversiones que ha ejecutado el Ayuntamiento, financiadas mediante habilitación de créditos. El importe no utilizado, por 20.943 euros, se ha contabilizado en una cuenta deudora extrapresupuestaria (ver A.12).

El citado Convenio queda referido al desarrollo, por el sistema de concertación, de la UE de la actuación integrada del área territorial A.26, establecida en el PGOU, aprobado por el Pleno el 20 de septiembre de 2011, a la que se incorporan los terrenos públicos de viabilidad obtenidos previamente por el Ayuntamiento por cesión urbanística, así como los derechos edificatorios de 2.806 m<sup>2</sup> de vivienda en régimen libre procedentes del área de intervención urbanística 6.1.2 que corresponden a un tercero. El Convenio fue publicado en el BOB de 11 de marzo de 2013 y aprobado por el Pleno del Ayuntamiento.

El 9 de julio de 2013, se interpone recurso de reposición contra el acuerdo del Pleno por el que se aprueba definitivamente el Proyecto de reparcelación. Ante la desestimación por silencio administrativo del Ayuntamiento, se interpone un Recurso Contencioso-Administrativo ante el Juzgado nº 1 de Bilbao con entrada el 21 de febrero de 2014.

Asimismo, el 17 de junio de 2014, el TSJPV estima el recurso presentado contra el acuerdo del Pleno de aprobación definitiva del PGOU y declara la disconformidad a derecho del acto recurrido, anulándolo en cuanto a la ordenación del área de intervención 26.1, pero sin acordar la solicitud de paralización de las obras de construcción de las viviendas. Sin embargo, la UPAD de 1ª instancia e instrucción de Gernika, el 26 de septiembre de 2014, estima las medidas cautelares solicitadas en la denuncia interpuesta por presunto delito de prevaricación urbanística y suspende la ejecución de las obras de edificación de viviendas, que se están ejecutando en la UE A.26, y declara la imposibilidad por parte del Ayuntamiento de conceder nuevas licencias de edificación en dicha unidad.

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2013 del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos es el siguiente:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles de euros	
		Nº PUESTOS	
		RPT	PLANTILLA 31/12/13
Altos cargos .....	186	-	5
Personal funcionario .....	4.436	133	136
Personal laboral fijo .....	74	36	2
Personal laboral temporal .....	1.205	-	42
Seguridad Social .....	1.720		
Elkarkidetzeta .....	11		
Seguro de vida .....	36		
Otros gastos sociales .....	9		
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>7.677</b>	<b>169</b>	<b>185</b>
Personal funcionario .....	54	1	1
Personal laboral fijo .....	621	79	23
Personal laboral temporal .....	2.170	-	92
Seguridad Social .....	819		
Elkarkidetzeta .....	2		
Seguro de vida .....	9		
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>3.675</b>	<b>80</b>	<b>116</b>
Altos cargos .....	1	-	-
Personal laboral fijo .....	123	10	4
Personal laboral temporal .....	255	-	10
Seguridad Social .....	116		
Elkarkidetzeta .....	1		
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DEPORTES</b>	<b>496</b>	<b>10</b>	<b>14</b>

La RPT, vigente a 31 de diciembre de 2013, fue aprobada por el Pleno de 2 de diciembre de 2010 y publicada en BOB de 4 de marzo de 2011, sin que, hasta la fecha, se haya aprobado modificación alguna. Por Sentencia del TSJPV de 8 de julio de 2014, se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por trabajadores del Patronato de Salud y Bienestar Social, contra los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Bermeo de 2 de diciembre de 2010 y 24 de marzo de 2011 anulando y dejando sin efecto la RPT del citado Organismo Autónomo.

Por otro lado, como consecuencia de una sentencia del Juzgado nº 7 de lo Social de Bilbao, de 7 de diciembre de 2009, en la que se consideró que el Organismo Autónomo transgredió lo dispuesto en el artículo 43.2 del Estatuto de los Trabajadores, fueron declarados personal municipal 17 personas que atendían a los usuarios de la residencia municipal. Dichos trabajadores interpusieron diversos recursos reclamando las diferencias salariales entre el convenio del Patronato y el de la empresa que prestaba el servicio. Varios



juzgados de lo Social, en sentencias dictadas en 2010 y 2011, han condenado solidariamente, tanto al Patronato como a la sociedad que prestaba el servicio, al pago de dichas cantidades que ascienden a 271.676 euros. El Patronato abonó dicha cantidad en el ejercicio 2011, y reclamó a la empresa el abono del 50% que le correspondía, aunque no registró importe alguno en su contabilidad. Ante la falta de abono en 2013 se acordó presentar demanda judicial para reclamar el pago. Por sentencia de 31 de octubre de 2014, se ratifica la obligación de abonar al Patronato 135.838 euros, importe que ha sido cobrado en diciembre de 2014. Un adecuado registro contable supone registrar el derecho de cobro por importe de 135.838 euros, aumentando el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2013 del citado Patronato.

## Retribuciones

Las retribuciones abonadas a los empleados públicos en el ejercicio 2013, no han experimentado incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2012, conforme a lo estipulado en la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2013. El 27 de diciembre de 2012, el Pleno del Ayuntamiento aprueba un convenio para la mejora de los servicios y las relaciones laborales del Ayuntamiento, de sus organismos autónomos y de su Sociedad Pública. Dentro de este Convenio se contempla el abono del 1% de la masa salarial del 2006, prevista en los Presupuestos Generales del Estado para 2007, a todos los trabajadores que no habían reclamado ni percibido dicho importe, para equiparar las retribuciones con las de aquellos que obtuvieron sentencia favorable en 2008. Durante el ejercicio 2013 se pagan los atrasos correspondientes al ejercicio 2012 (86.887 euros en el Ayuntamiento, y 6.144 y 48.020 euros en los Patronatos Municipales de Deportes y de Salud y Bienestar Social, respectivamente), así como lo correspondiente al 2013, que se incorporan al complemento específico.

En el ejercicio 2012 y en aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, ni el Ayuntamiento ni sus Organismos Autónomos, ni Beruala, SA, abonaron importe alguno en concepto de paga extraordinaria de diciembre. Los importes no abonados ascendían a 369.371 euros en el Ayuntamiento, 19.034 euros en el Patronato Municipal de Deportes, 160.349 euros en el Patronato de Salud y Bienestar Social y 14.594 euros en Beruala, SA. Por acuerdo del Pleno de 20 de diciembre de 2012, se consideran dichos importes como no disponibles. De acuerdo con el citado RDL, el destino previsto será la realización de aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación en ejercicios futuros, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.

## Altas

Durante el ejercicio 2013, se nombran en el Ayuntamiento a 3 funcionarios en prácticas procedentes de la OPE del ejercicio 2009 y se aprueba la consideración de indefinidos a 4 trabajadores en aplicación del artículo 15.5 del Estatuto de los trabajadores. Además, en



dicho ejercicio se han realizado los siguientes nombramientos interinos y contratos temporales:

	Número
Funcionarios interinos (27 personas) .....	92
Obra o servicio determinado (11 personas) .....	12
Laborales interinos (1 persona).....	1
Contrato relevo .....	1
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>106</b>
Laborales interinos (2 personas) .....	4
Obra o servicio determinado (4 personas) .....	6
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES</b>	<b>10</b>
Laborales interinos (86 personas) .....	505
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>505</b>

## A.7 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos, contabilizados durante 2013, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Reparaciones maquinaria, instalaciones y utillaje .....	99
Reparación material de transporte.....	103
Suministro eléctrico.....	457
Suministro de gas .....	75
Suministro de combustible .....	107
Teléfono .....	60
Seguros .....	144
Servicios culturales.....	140
Gastos fiestas.....	123
Tratamiento basuras .....	376
Formación de directores sistemas de calidad, medio ambiente y salud laboral ...	63
Servicio autobús urbano.....	93
Cursos de formación.....	73
Mantenimiento de parques, zonas verdes y arbolado .....	92
Asistencia técnica para la recaudación ejecutiva .....	88
Mantenimiento eléctrico .....	129
Limpieza de edificios públicos, aseos, garajes y ascensores .....	155
Otros menores .....	1.500
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>3.877</b>
Suministro eléctrico.....	49
Suministro de combustible .....	41
Suministro de alimentos.....	166
Intervención socioeducativa .....	131
Prevención drogodependencias.....	50
Intervención con comunidad gitana .....	43
Actividades tercera edad.....	32
Atención psicosocial y biosanitaria .....	77
Servicio de recepción .....	54
Otros menores .....	200
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>843</b>
Suministro eléctrico.....	82
Suministro de gas .....	51
Cursos de actividades deportivas.....	82
Limpieza frontón y polideportivo.....	102
Otros menores .....	144
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES</b>	<b>461</b>



## A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2013, se han reconocido las siguientes obligaciones por transferencias y subvenciones corrientes:

CONCEPTO	Miles de euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>2.777</b>	<b>2.420</b>
Urremendi landa garapen elkartea .....	24	
Patronato de Salud y Bienestar Social (ver A.4) .....	1.900	
Patronato Municipal de Deportes (Ver A.4) .....	481	
Beruala, SA (Ver A.17) .....	360	2.420
Otros (<10 miles euros) .....	12	
<b>SUBVENCIONES NOMINATIVAS</b>	<b>174</b>	
Arrain azoka elkartea .....	20	
Urdaibai arraun elkartea (a) .....	65	
Club de Futbol Bermeo (a) .....	40	
Otros (<20 miles euros) .....	49	
<b>SUBVENCIONES DIRECTAS</b>	<b>129</b>	
Subvenciones para la celebración de fiestas de barrios .....	23	
Subvenciones para medios de comunicación .....	71	
Itsuki irratia (Berko Kultur Taldea) .....	18	
Busturialdeko Irrati Telebista,SL (Oizmendi telebista) (a) .....	23	
Hitza (Lea-Artibaialdeko Hedabideak,s.m) (a) .....	27	
Hamaika Telebista .....	3	
Subvenciones al exterior.....	35	
Euskal fondoa (a) .....	29	
Otros .....	6	
<b>POR CONCURRENCIA</b>	<b>155</b>	
Subvenciones generales a grupos culturales .....	19	
Subvenciones específicas a grupos culturales (a) .....	49	
Alkartasuna dantza taldea .....	17	
Otros (<10.000 euros) .....	32	
Subvenciones para la celebración de fiestas de calles (a) .....	68	
Arraun elkartea Bermeoko .....	16	
Otros (<10.000 euros) .....	52	
Subvenciones para la colocación de rótulos en euskara .....	19	
<b>OTROS</b>	<b>39</b>	
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>3.274</b>	<b>2.420</b>
<b>POR CONCURRENCIA</b>	<b>153</b>	
Ayudas de emergencia social (Ver A.4) .....	153	
<b>OTROS</b>	<b>10</b>	
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>163</b>	<b>-</b>
<b>POR CONCURRENCIA</b>	<b>49</b>	
Subvenciones generales a grupos deportivos .....	22	
Subvenciones específicas a grupos deportivos .....	27	
<b>OTROS</b>	<b>5</b>	
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES</b>	<b>54</b>	<b>-</b>

(a) Subvenciones analizadas.

La transferencia de capital a Beruala, SA, se destina, por un lado, al pago de facturas pendientes con un acreedor, por importe de 2,1 millones de euros, y por el otro, a la cancelación de una operación de tesorería por 320.000 euros. Existe, además, un importe pendiente de transferir de 2 millones de euros, que tiene como destino hacer frente a las obligaciones de pago derivadas de resoluciones judiciales, formando parte del Remanente afectado a 31 de diciembre de 2013 (ver A.2).

## A.9 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos e ingresos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

Miles de euros

BANCO	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	VENCIMIENTOS		DEUDA		DEUDA	
			Nº AÑOS	ÚLTIMO	31.12.12	NUEVOS	AMORTIZ.	31.12.13
Banco Santander, SA .....	1.671	euribor-0,05	13	dic. 2015	501	-	167	334
Banco Santander, SA .....	900	euribor+0,09	10	nov. 2016	385	-	96	289
Kutxabank, SA .....	900	euribor+0,10	11	oct. 2017	474	-	94	380
Kutxabank, SA .....	1.156	euribor+1,50	11	nov. 2021	1.040	-	115	925
Caixabank, SA .....	2.772	euribor+3,80	15	dic. 2028	-	2.772	-	2.772
Kutxabank, SA .....	1.685	euribor+3,80	15	dic. 2028	-	1.685	-	1.685
<b>Intereses préstamo Caixabank</b>							<b>7</b>	
<b>TOTAL</b>					<b>2.400</b>	<b>4.457</b>	<b>479</b>	<b>6.385</b>
DEUDA UDALKUTXA (Ver A.4)					995	-	817	178
<b>TOTAL</b>					<b>3.395</b>	<b>4.457</b>	<b>1.296</b>	<b>6.563</b>
Deuda Udalkutxa 2012 y de años anteriores no incluida balance (A.13)					203	-	-	-
Deuda a largo plazo s/ Balance					2.124			5.924
Deuda a corto plazo s/ Balance					1.068			639

Los nuevos préstamos suscritos por el Ayuntamiento (ver A.2 y A.8), han sido autorizados por DFB el 18 de diciembre de 2013 y se enmarcan dentro de la NF 6/2013, aprobada para dotar de financiación a los Ayuntamientos y a sus entidades dependientes, y poder hacer frente al abono de determinadas deudas contraídas por ellos. La amortización y los intereses serán abonados por DFB a los bancos, descontándose de las transferencias mensuales de Udalkutxa al Ayuntamiento. El plazo de devolución de las cantidades prestadas es de 15 años, incluyéndose 2 de carencia.

El Ayuntamiento ha registrado el coste de financiación de los préstamos anteriores en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, incluyendo las comisiones de apertura de los préstamos nuevos, por importe de 47.504 euros.

## A.10 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro, a 31 de diciembre de 2013, es la siguiente:

Miles de euros				
CAPÍTULOS	2011 y ant.	2012	2013	TOTAL
Impuestos directos .....	516	71	118	705
Impuestos indirectos .....	739	30	152	921
Tasas y otros ingresos.....	1.356	205	561	2.122
Transferencias corrientes .....	241	65	157	463
Ingresos patrimoniales.....	1	-	11	12
Enajenación inversiones reales.....	60	-	-	60
Transferencias de capital .....	73	87	62	222
Activos financieros .....	6	14	7	27
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>2.992</b>	<b>472</b>	<b>1.068</b>	<b>4.532</b>
Tasas y otros ingresos.....	2.895	13	162	3.070
Transferencias corrientes .....	-	-	464	464
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>2.895</b>	<b>13</b>	<b>626</b>	<b>3.534</b>

El Ayuntamiento ha detraído del Remanente de Tesorería, al cierre del ejercicio 2013, en concepto de provisión para insolvencias, un total de 2,8 millones de euros que se corresponde con el 100% de las deudas con una antigüedad superior a 4 años, el 50% para el pendiente de cobro con 4 años de antigüedad y el 25% para el pendiente de cobro con una antigüedad entre 2 y 3 años. Estos porcentajes de dotación son los fijados como mínimos en el artículo 193 bis del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, modificado por la Ley 27/2013, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.

Por su parte el Patronato de Salud y Bienestar Social provisionó el 100% de los saldos con una antigüedad superior a 3 años, siendo el importe deducido del Remanente de Tesorería 2,8 millones de euros.

Teniendo en cuenta el artículo 48.7 de la NF 10/2003, que establece que “aquellos derechos debidamente reconocidos con una antigüedad superior a 24 meses desde su contracción en cuentas, se considerarán de difícil o imposible realización, salvo que se encuentren debidamente garantizados y sea previsible su cobro en el ejercicio siguiente al que se liquida, en cuyo caso no será necesario deducir dichos derechos”, el saldo de dudoso cobro a deducir debiera incrementarse en 202.254 euros en el Ayuntamiento y en 67.277 euros en el citado Patronato.

El criterio para determinar la provisión por insolvencias correspondiente al ejercicio 2013, tanto en el Ayuntamiento como en el Patronato de Salud y Bienestar Social, difiere del aplicado en el ejercicio anterior, sin que se haya informado en la memoria de la Cuenta General. En 2012, el Ayuntamiento, realizó un análisis individualizado para determinar los saldos que se consideraban cobrables, no siendo cuantificable el efecto que ha supuesto en 2013 el cambio de criterio. En el Patronato el efecto del cambio de criterio ha originado una dotación de 39.217 euros superior.



Durante el ejercicio 2013, el Ayuntamiento ha realizado anulaciones del pendiente de cobro, por un importe de 842.226 euros, siendo las más significativas:

- Devolución de 2 subvenciones, por importe de 262.154 euros, al no realizarse el programa subvencionado.
- Minoración del importe a cobrar de un tercero, por importe de 212.645 euros, derivado de su participación en las obras de acceso a un polígono industrial.
- Anulación de 2 liquidaciones del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras por importe de 125.383 euros, al tratarse, en un caso, de un edificio exento y en el otro al girarse otra liquidación que sustituye a la anulada.

### A.11 ACREEDORES PRESUPUESTARIOS

La composición por capítulos de las obligaciones presupuestarias pendientes de pago a 31 de diciembre de 2013 registrados por el Ayuntamiento es la siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros		
	Años ant.	2013	TOTAL
Gastos de personal.....	1	152	153
Compras bienes ctes. y servicios .....	4	1.066	1.070
Transferencias corrientes .....	39	794	833
Inversiones reales .....	44	145	189
Pasivos financieros .....	-	6	6
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>88</b>	<b>2.163</b>	<b>2.251</b>
Gastos de personal.....	-	72	72
Compras bienes ctes. y servicios .....	20	359	379
Transferencias corrientes .....	6	60	66
Inversiones reales .....	577	-	577
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>603</b>	<b>491</b>	<b>1.094</b>

El pendiente de pago del capítulo 6 de gastos del Patronato de Salud y Bienestar Social, por importe de 577.066 euros, se corresponde con el importe de 2 facturas, expedidas por Visesa en los años 2006 y 2007, por el acondicionamiento del centro de día para minusválidos en Bermeo. Sin embargo, durante los ejercicios 2011 y 2012, el Organismo ha realizado pagos desde la cuenta extrapresupuestaria, por importe de 172.122 euros, así como de 25.000 euros en 2013 (ver A.12), por lo que el importe realmente pendiente de pago asciende a 379.944 euros. Actualmente, se está negociando la posibilidad de compensar dicha deuda con la entrega a Visesa de dos inmuebles propiedad del Organismo, así como el pago en metálico de la diferencia. Para que los acreedores presupuestarios reflejen la situación real, se debería eliminar de las resultas a pagar y de pagos pendientes de aplicación de la cuenta extrapresupuestaria 197.122 euros, sin que el Remanente de Tesorería se vea afectado.

## A.12 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2013, de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento son:

	Miles de euros
<b>CUENTAS EXTRAPRESUPUESTARIAS</b>	
<b>DEUDORES</b>	<b>1.508</b>
Hacienda Foral deudora por IVA .....	60
Deudores IVA .....	58
Canon agua .....	(50)
Anticipos .....	1.147
Pagos anticipados .....	113
Ejecuciones subsidiarias .....	158
Otros menores .....	22
<b>PAGOS PENDIENTES DE APLICACIÓN</b>	<b>24</b>
<b>ACREEDORES</b>	<b>(1.221)</b>
Fianzas y depósitos .....	(151)
Hacienda pública acreedora IRPF .....	(272)
Organismos previsión social acreedores .....	(50)
Organismos autónomos .....	(61)
Ingresos por venta de solares .....	(659)
Otros menores .....	(28)
<b>INGRESOS PENDIENTES DE APLICACIÓN</b>	<b>(624)</b>
Ingresos del seguro por incendio .....	(170)
Ingresos recaudados pendientes de depurar .....	(228)
Ingresos aprovechamiento urbanístico 2013 .....	(71)
Otros ingresos sin aplicar .....	(73)
Oros menores .....	(82)
<b>NETO</b>	<b>(313)</b>
<b>CUENTAS DE BALANCE</b>	
<b>PARTIDAS DEUDORAS DE BALANCE</b>	<b>1.344</b>
Deudores varios .....	127
Entidades públicas deudoras .....	60
Inversiones financieras temporales .....	(27)
Otras cuentas no bancarias .....	1.184
<b>PARTIDAS ACREEDORAS DE BALANCE</b>	<b>1.843</b>
Acreedores por IVA .....	(3)
Otros acreedores no presupuestarios .....	756
Entidades Públicas acreedoras .....	318
Fianzas y depósitos recibidos .....	148
Ingresos pendientes de aplicación .....	624
<b>NETO</b>	<b>(499)</b>

Existen diferencias entre los saldos deudores y acreedores de las cuentas extrapresupuestarias y las correspondientes de Balance, por importe de 186.000 euros, localizadas, principalmente, en la cuenta de “Inversiones financieras temporales” del Balance del Ayuntamiento, en la que se incluye el neto de varias cuentas extrapresupuestaria deudoras (la más significativa es “ejecuciones subsidiarias”) y de otra



cuenta acreedora, sin reflejo extrapresupuestario, que recoge partidas anteriores a 1995 que el Ayuntamiento no ha depurado ni regularizado.

El saldo de la cuenta deudora del Ayuntamiento “Anticipos”, se corresponde con los importes que ha ido entregando el Ayuntamiento a Beruala, SA, durante los ejercicios 2009-2012. Todas estas partidas fueron objeto de reparos por parte de intervención por no conocer el destino concreto de dichos adelantos y por no presentar ni balance previsional ni cuenta de gastos e ingresos. Dada la naturaleza de estas partidas, consideramos que se debiera minorar el Remanente de Tesorería del Ayuntamiento, a 31 de diciembre de 2013, en 1,1 millones de euros.

La cuenta acreedora de “Ingresos por venta de solares”, por importe de 659.235 euros, recoge los ingresos recaudados por el Ayuntamiento en años anteriores provenientes de venta de solares, correspondientes a Patrimonio Municipal del Suelo.

El saldo de la cuenta acreedora del Ayuntamiento de “Ingresos por seguro de incendio”, recoge el neto entre lo cobrado de una entidad aseguradora como consecuencia del incendio ocurrido en el ejercicio 2013, por importe de 184.673 euros, y los gastos incurridos en el ejercicio asociados al incendio, por importe de 14.702 euros. En la medida que el Ayuntamiento va incurriendo en gastos con ese destino va imputando dicho importe al presupuesto de ingresos, por lo que no genera desviación de financiación alguna. Sin embargo, el saldo de dicha cuenta a 31 de diciembre de 2013 debiera registrarse en el presupuesto de ingresos, a la vez que la desviación de financiación asociada, con lo que el RTGG, a 31 de diciembre de 2013, no se vería afectado.

La cuenta de “Ingresos por aprovechamiento urbanístico 2013” recoge:

- 20.943 euros, correspondientes al importe no registrado en el presupuesto de ingresos de la monetarización del 15% del aprovechamiento urbanístico correspondientes a la U.E. 26.1 (ver A.5).
- 50.000 euros, correspondientes al primer pago previsto en un convenio firmado, en septiembre de 2013, con un tercero, por el cual el Ayuntamiento vende el pleno dominio y titularidad del derecho a percibir un local comercial de 1.365 m<sup>2</sup> de superficie así como 60 plazas de aparcamiento, por importe de 1 millón de euros. Dicha enajenación directa, aprobada por JGL de 20 de febrero de 2012, surge tras declararse desierta la subasta pública de dichos derechos urbanísticos. El precio de 1 millón de euros deberá ser abonado de forma fraccionada en el plazo máximo de 8 años desde la firma del convenio.

El detalle a 31 de diciembre de 2013, de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Patronato de Salud y Bienestar Social es el siguiente:

	Miles de euros
<b>CUENTAS EXTRAPRESUPUESTARIAS</b>	
<b>DEUDORES</b>	<b>2</b>
<b>PAGOS PENDIENTES DE APLICACIÓN (Ver A.11)</b>	<b>197</b>
<b>ACREEDORES</b>	<b>(139)</b>
Hacienda pública acreedora IRPF .....	(98)
Otros menores .....	(41)
<b>INGRESOS PENDIENTES DE APLICACIÓN</b>	<b>(1)</b>
<b>NETO</b>	<b>59</b>

En la cuenta de “Ingresos pendientes de aplicación” se registra tanto el cobro, por importe de 125.000 euros, correspondiente a la subvención concedida por el Gobierno Vasco para paliar los daños incurridos por los damnificados en el incendio ocurrido en abril de 2013, como los pagos realizados a dichas personas, por importe de 124.000 euros, aplicando criterios de reparto aprobados por el Patronato y por el Gobierno Vasco.

### A.13 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

	Miles de euros
<b>CONCEPTO</b>	<b>IMPORTE</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>1.493</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Inversiones reales .....	297
Activos financieros .....	11
Pasivos financieros .....	1.296
<b>(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Activos financieros .....	(11)
Pasivos financieros .....	(4.457)
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Dotación amortización inmovilizado .....	(642)
Variación provisión insolvencias .....	646
Perdidas extraordinarias (udalkutxa 2012 y ajuste años anteriores) (A.9) .....	(203)
Perdidas extraordinarias (ajuste préstamo) .....	(25)
<b>(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Beneficios extraordinarios .....	17
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL AYUNTAMIENTO</b>	<b>(1.578)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>(215)</b>
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Variación provisión insolvencias .....	(36)
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL PATRONATO SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>(251)</b>

## A.14 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 13 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones, adjudicados en 2013 o con ejecución significativa en 2013.

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS								Miles de euros			
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2013	DEFICIENCIAS							
	Fecha	Procedim.	Importe		A	B	C	D				
<b>SERVICIOS</b>												
1. Limpieza edificios públicos (2 años) .....	21/09/12	Abierto	222	111	A3	B1						
2. Mant. parques, zonas verdes, arboles (2 años) .	22/06/09	Abierto	292	92	A2,4,5	B1	C2					
3. Gestión Servicio Autobús urbano (1 año) .....	31/03/10	NCP	67	93	A1,5		C1,2					
4. Limp. aseos, garajes y ascensor (1 año) .....	28/12/12	NCP	44	44	A3	B1						
5. Sistemas contra robo e incendios (2 años) .....	11/11/13	Abierto	52	-		B1,2						
6. Asist. para la recaudación ejecutiva (2 años) .....	03/06/02	NSP	(*)	88						D1		
7. Mantenimiento eléctrico (2 años) .....	16/10/06	Abierto	p.u.	129						D1		
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>			<b>677</b>	<b>557</b>								

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS								Miles de euros			
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2013	DEFICIENCIAS							
	Fecha	Procedim.	Importe		A	B	C	D				
<b>SERVICIOS</b>												
8. Intervención socioeducativa (1 año) .....	07/12/12	Abierto	131	120	A6	B3						
9. Intervención socioeducativa (1 año) .....	21/11/13	Abierto	131	11	A4,6	B3						
10. Atención psicosocial y biosanitaria (1 año) ..	20/12/12	NCP	77	77	A6,7	B3						
11. Atención psicosocial y biosanitaria (1 año) ..	16/12/13	NCP	77	-	A6,7	B3						
12. Prevención de drogodependencias (1 año) ..	21/03/13	NSP	50	37	A6							
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>			<b>466</b>	<b>245</b>								
<b>SERVICIOS</b>												
13. Limpieza frontón y polideportivo (2 años) ...	23/07/08	Abierto	194	79						D1		
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES</b>			<b>194</b>	<b>79</b>								
<b>OBRAS</b>												
14. Proyecto, direc. obra y ejec. VPO en AI 20.3	16/10/08	Abierto	5.086	-						D2		
			Ejecución anterior a 2013: 4.826									
<b>TOTAL BERUALA, SA</b>			<b>5.086</b>	<b>-</b>								

NCP: Negociado con publicidad

NSP: Negociado sin publicidad

p.u.: precios unitarios

(\*): porcentaje sobre recaudación.



DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Nº EXPEDIENTES	(*)IMPORTE ADJUDICACIÓN
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Calificación de un contrato como gestión de servicio público cuando es de servicios.....	1	67
2. Indeterminación del objeto del contrato .....	1	292
3. Falta de precisión sobre qué elementos y qué condiciones pueden presentarse mejoras.....	2	266
4. Falta de precisión a la hora de determinar la clasificación.....	2	423
5. Deficiencias varias en pliegos Ayuntamiento .....	2	359
6. Deficiencias varias en pliegos en Patronato Salud y Bienestar Social .....	5	466
7. Agrupación indebida de prestaciones .....	2	155
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
1. Ausencia de motivación de la adjudicación. ....	4	611
2. La evaluación de las ofertas relativas a criterios cuantificables mediante fórmulas se antepone a la correspondiente a la realizada sobre criterios donde no concurra esta circunstancia .....	1	52
3. La fianza definitiva no se calcula sobre el precio de adjudicación .....	4	416
<b>C EJECUCIÓN</b>		
1. Modificación contractual que altera los aspectos esenciales licitación y adjudicación. Incremento de más del 45% del precio de adjudicación .....	1	67
2. No consta acuerdo del órgano de contratación para la prórroga de contrato .....	2	359
<b>D OTRAS</b>		
1. Continuación de la ejecución del contrato cuando el plazo había finalizado.....	3	N/A
2. ESPECÍFICA BERUALA, SA.....	1	-

(\*) Importe ejecución 2013 para contratos adjudicados por % s/rec. o p.u.

N/A: No aplicable.

Además, al revisar otros gastos de 2013, se detectan los siguientes incumplimientos y deficiencias de la normativa de contratación:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Gasto 2013	Deficiencia
Suministro eléctrico .....	459	A1
Suministro de combustible.....	107	A1
Reparaciones de vehículos de limpieza.....	102	A1
<b>TOTAL DEFICIENCIA A1</b>	<b>668</b>	
Suministro de gas.....	75	A2
Proyecto Geuren be bai desde abril a diciembre.....	44	A2
Urbanización fuera límites UE 25.1 .....	50	A2
<b>TOTAL DEFICIENCIA A2</b>	<b>169</b>	
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>837</b>	
Suministro eléctrico .....	49	A2
Suministro de gas.....	38	A2
Suministro de comidas.....	42	A2
Suministro de frutas y verduras.....	34	A2
<b>TOTAL PATRONATO DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>163</b>	
Suministro eléctrico .....	90	A1
Cursos de actividades deportivas .....	82	A1
<b>TOTAL DEFICIENCIA A1</b>	<b>172</b>	
Suministro de gas.....	51	A2
<b>TOTAL DEFICIENCIA A2</b>	<b>51</b>	
<b>TOTAL PATRONATO MUNICIPAL DEPORTES</b>	<b>223</b>	

A1 Debió tramitarse mediante procedimiento abierto o negociado con publicidad.

A2 Debió tramitarse al menos como procedimiento negociado sin publicidad.

## A.15 PLAN DE AJUSTE

El Pleno del Ayuntamiento, el 12 de diciembre de 2013, aprobó un plan de ajuste para el periodo 2013-2028, ante la necesidad de solicitar un préstamo de 4,5 millones de euros.

El Préstamo solicitado se enmarca dentro de las medidas aprobadas en la NF 6/2013, para dotar de financiación a los ayuntamientos que necesiten abonar facturas exigibles antes de 31 de diciembre de 2012, refinanciación de operaciones de tesorería y pagos derivados de sentencia judicial firme. El préstamo fue autorizado por la DFB el 18 de diciembre de 2013, tras el informe favorable del plan de ajuste, exigido por dicha Norma Foral, para el acceso a esta línea de financiación impulsada por Diputación.

Los objetivos del plan de ajuste son:

- Sostenibilidad de la operación financiera.
- Obtención de ahorro bruto y neto positivo.

El ayuntamiento deberá presentar a la DFB un informe del interventor anualmente verificando el cumplimiento del plan de ajuste.

La obtención de RTGG negativo supondrá la prohibición de realizar inversiones en el ejercicio siguiente, y el incumplimiento del plan la imposibilidad de obtener subvenciones de la DFB, hasta que se haya corregido el incumplimiento.

Dada la fecha de aprobación del plan, no se ha efectuado el informe de intervención relativo al ejercicio 2013.

La comparación entre la previsión del plan de ajuste para 2013 y la ejecución consolidada, del ayuntamiento con sus organismos autónomos y la sociedad pública, es:

INGRESOS			Miles de euros
CAPÍTULOS	PLAN AJUSTE 2013	EJECUCION CONSOLIDADA	DIFERENCIAS
1. Impuestos directos .....	3.654	3.814	160
2. Impuestos indirectos .....	578	567	(11)
3. Tasas y otros ingresos.....	4.840	4.946	106
4. Transferencias corrientes .....	10.649	10.675	26
5. Ingresos patrimoniales.....	89	65	(24)
6. Enajenación de inversiones reales.....	330	178	(152)
7. Transferencias de capital .....	2	78	76
8. Activos financieros .....	11	11	-
9. Pasivos financieros .....	4.457	4.457	-
<b>TOTAL</b>	<b>24.610</b>	<b>24.791</b>	<b>181</b>

GASTOS			Miles de euros
CAPÍTULOS	PLAN AJUSTE 2013	EJECUCION CONSOLIDADA	DIFERENCIAS
1. Gastos de personal.....	12.056	12.137	81
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	5.198	5.722	524
3. Gastos financieros.....	211	234	23
4. Transferencias corrientes .....	700	751	51
6. Inversiones reales .....	249	297	48
7. Transferencias de capital .....	0	2.420	2.420
8. Activos financieros .....	4.457	11	(4.446)
9. Pasivos financieros .....	1.606	1.776	170
<b>TOTAL</b>	<b>24.477</b>	<b>23.348</b>	<b>(1.129)</b>
Ingresos Afectos	-	(2.037)	(2.037)
<b>INGRESOS DISPONIBLES-GASTOS</b>	<b>133</b>	<b>(594)</b>	<b>(727)</b>

Sin tener en cuenta los ajustes propuestos en el presente informe, y por tanto de acuerdo con la liquidación y cuentas presentadas:

- En el plan se define el objetivo de sostenibilidad como la generación de ingresos suficientes para pagar los préstamos contraídos. De la comparación entre ingresos y gastos del ejercicio del presupuesto corriente, a nivel consolidado y con ajustes SEC, se deduce un déficit de 594.000 euros, aunque el mismo incluye una amortización superior en 170.000 euros a la prevista. Este déficit se produce principalmente por el resultado

de Beruala, SA, que en términos presupuestarios y con los ajustes SEC, resulta negativo en 1,5 millones de euros, cuando lo previsto en el Plan de Ajuste eran 97.000 euros.

- En cuanto al ahorro bruto y ahorro neto (considerando la anualidad teórica de 1,4 millones de euros), en ambos casos son positivos, aunque inferiores en unos 399.000 y 214.000 euros a las previsiones del plan.
- El RTGG consolidado (en este caso sin incluir Beruala, SA), presentado en la liquidación, también es positivo en 7.000 euros.

De la comparación por capítulos presupuestarios de la liquidación consolidada con la presentada en el plan de ajuste, la diferencia más significativa es el tratamiento dado a la aportación de fondos efectuada a Beruala, SA. El plan de ajuste la articula a través de un anticipo a devolver por la sociedad al ayuntamiento, excluyendo expresamente la alternativa de efectuar una transferencia de capital. Sin embargo, finalmente la aportación de fondos se ha realizado de esta segunda forma, dada la necesidad de la empresa de restablecer su equilibrio patrimonial.

La comparación entre la previsión del plan de ajuste para 2014 y el presupuesto consolidado aprobado es:

INGRESOS			Miles de euros
CAPÍTULOS	PLAN AJUSTE 2014	PRESUPUESTO CONSOLIDADO	DIFERENCIAS
1. Impuestos directos .....	3.768	3.768	-
2. Impuestos indirectos .....	500	500	-
3. Tasas y otros ingresos.....	4.384	4.254	(130)
4. Transferencias corrientes .....	10.901	10.876	(25)
5. Ingresos patrimoniales.....	102	94	(8)
6. Enajenación de inversiones reales.....	96	254	158
7. Transferencias de capital .....	-	-	-
8. Activos financieros .....	-	-	-
9. Pasivos financieros .....	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>19.751</b>	<b>19.746</b>	<b>(5)</b>

GASTOS			Miles de euros
CAPÍTULOS	PLAN AJUSTE 2013	PRESUPUESTO CONSOLIDADO	DIFERENCIAS
1. Gastos de personal.....	12.311	12.339	28
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	5.326	5.379	53
3. Gastos financieros.....	357	357	-
4. Transferencias corrientes .....	597	612	15
6. Inversiones reales .....	184	88	(96)
7. Transferencias de capital .....	-	-	-
8. Activos financieros .....	-	-	-
9. Pasivos financieros .....	971	971	-
<b>TOTAL</b>	<b>19.746</b>	<b>19.746</b>	<b>-</b>
<b>INGRESOS -GASTOS</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>(5)</b>

El plan de ajuste preveía un ahorro neto de 92.526 euros, y sin embargo, el presupuesto se ha aprobado con un ahorro neto negativo por importe de 165.983 euros, como consecuencia de unos mayores gastos corrientes, respecto a los previstos en el plan de ajuste, por importe de 95.621 euros y unos ingresos corrientes menores por importe de 162.889 euros.

## A.16 INDICADORES FINANCIEROS Y PRESUPUESTARIOS

La Comisión de Coordinación en el Ámbito Local del Tribunal de Cuentas y los Órganos de Control Externo de las Comunidades Autónomas aprobaron el 7 de mayo de 2013 la utilización de los siguientes 29 indicadores en las fiscalizaciones efectuadas por sus respectivas entidades:

DENOMINACIÓN Y CALCULO	(*)2011	(*)2012	2013
<b>INDICADORES FINANCIEROS</b>			
Liquidez inmediata (fondos líquidos / obligaciones pendientes de pago) ..... (%)	32	56	122
Liquidez (fondos líquidos / acreedores a corto plazo) ..... (%)	24	38	89
Solvencia a corto plazo (fondos líquidos y derechos pdte. cobro / oblig. pdtes. pago) .... (%)	79	98	160
Endeudamiento por habitante (pasivo exigible / habitantes) ..... (euros)	167	140	372
Evolución ingresos recurrentes (variación ingr. recurrentes / ingr. recurr. año n-1) ..... (%)	19	(2)	(9)
Evolución gastos estructurales (variación gts. estructurales / gts. estruct. año n-1) ..... (%)	(5)	(2)	(7)
Endeudamiento sobre ingresos corrientes (pasivo exigible / ingresos caps. 1 a 5) ..... (%)	15	13	39
Periodo mínimo de amortización de la deuda (pasivo exigible / resultado corriente) ..... (años)	1,30	1,06	1,76
<b>INDICADORES PRESUPUESTARIOS</b>			
Ejecución presupuesto de ingresos (ingresos reconocidos/ingr. presupuestados) (**) ..... (%)	95	96	95
Autonomía (ingresos sin subvenciones y préstamos / ingresos totales) ..... (%)	92	94	74
Autonomía fiscal (ingresos 1 a 3 / ingresos totales) ..... (%)	41	42	31
Índice de dependencia de subvenciones (ingr. subvención / ingresos totales) ..... (%)	7	6	5
Realización de cobros (recaudación / ingresos) ..... (%)	87	90	95
Periodo medio de cobro (pendiente cobro caps. 1 a 3 / ingresos 1 a 3) x365 ..... (días)	66	67	47
Ejecución de presupuestos de gastos (gastos rec. / gtos. presupuestados) ..... (%)	92	87	75
Índice de gastos de personal (gastos cap. 1 / gastos rec.) ..... (%)	38	46	45
Esfuerzo inversor (gastos caps. 6 y 7 / gastos rec.) ..... (%)	15	3	15
Carga financiera del ejercicio (gastos caps. 3 y 9 / ingresos corrientes 1 a 5) ..... (%)	7	5	8
Gasto por habitante (gastos rec. / habitantes) ..... (euros)	1.207	1.009	975
Inversión por habitante (gastos caps. 6 y 7 / habitantes) ..... (euros)	182	31	150
Realización de pagos (pagos / gastos) ..... (%)	74	83	100
Periodo medio de pago (pendiente caps. 2 y 6 / gastos caps. 2 y 6) x365 ..... (días)	169	90	149
Índice de ahorro bruto (ahorro bruto / Ingresos) ..... (%)	12	12	22
Superávit/déficit por habitante (rtdo. presup. / habitantes) ..... (euros)	(38)	5	(30)
Contribución del presupuesto al Remanente (rtdo. presup. / remanente) ..... (%)	47	3.847	(285)
Remanente por ingresos corrientes (remanente / ingresos corrientes 1 a 5) ..... (%)	(7)	-	1
Índice de deudores de dudoso cobro (saldos dudoso cobro / deudores) ..... (%)	55	58	62
Realización de cobros (cobros presup. cerrados / saldo inicial a cobrar) ..... (%)	22	45	31
Realización de pagos (pagos presup. cerrados / saldo inicial pendiente pago) ..... (%)	92	99	97

(\*) Ejercicios no fiscalizados.

(\*\*) Descontado el efecto de las modificaciones presupuestarias financiadas con Remanente de Tesorería.

El incremento en los indicadores de liquidez y solvencia se ha incrementado en 2013 debido a la disposición del préstamo suscrito en diciembre, del que están pendientes de transferir a Beruala SA, 2 millones de euros. Eliminando dicho efecto los indicadores se reducen al 63%, 46% y 101%. Debido al citado préstamo se produce un incremento significativo en los indicadores relativos al endeudamiento.

Las variaciones en la contribución al Remanente se deben al reducido importe de este en los dos últimos ejercicios.

## A.17 SOCIEDAD PÚBLICA BERUALA, SA

### INVERSIONES INMOBILIARIAS

El movimiento en el ejercicio 2013 del epígrafe “Inversiones inmobiliarias” presenta el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de euros			
	SALDO A 31.12.12	DOTAC AMORTIZ	TRASPASOS	SALDO 31.12.13
Inversiones Inmobiliarias-Construcciones.....	421	-	842	1.263
Amortización Acumulada.....	(61)	(21)	-	(82)
<b>TOTAL INVERSIONES INMOBILIARIAS</b>	<b>360</b>	<b>(21)</b>	<b>842</b>	<b>1.181</b>

Se registran en esta cuenta las viviendas propiedad de la Sociedad, situadas en Bermeo, que se encuentran arrendadas a terceros.

Los traspasos corresponden al coste de determinadas viviendas promovidas por la Sociedad y registradas en el epígrafe de “Existencias”, con el objetivo inicial de proceder a su venta pero que finalmente se han destinado al arrendamiento operativo, suscribiéndose los correspondientes contratos de arrendamiento y habiéndose recibido el importe de las fianzas. Estos traspasos se han registrado en esta cuenta con abono al epígrafe “Trabajos realizados por la empresa para su activo” de la cuenta de Pérdidas y Ganancias adjunta. Estos arrendamientos han sido considerados operativos por la Sociedad a pesar de que los contratos correspondientes, que tienen un vencimiento de 5 años, incluyen una cláusula según la cual al finalizar el contrato de arrendamiento, el arrendatario tienen la opción de adquirir la vivienda, descontándose del precio una parte de los importes de las rentas que se han abonado durante la duración del arrendamiento.

No se ha realizado tasación de ninguna de las inversiones inmobiliarias por importe de 339.252 euros, correspondientes al neto sin tener en cuenta el traspaso realizado.

## EXISTENCIAS

La variación del epígrafe “Existencias” del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2013 es:

CONCEPTO	Miles de euros			SALDO 31.12.13
	SALDO 31.12.12	BAJAS	TRASPASOS	
<b>TERRENOS Y SOLARES</b>	<b>214</b>	-	-	<b>214</b>
Polígono Landabaso.....	214	-	-	214
<b>EDIFICIOS EN CONSTRUCCIÓN</b>	<b>4.498</b>	-	-	<b>4.498</b>
San Martín Bloque 2 (38 VPO).....	3.885	-	-	3.885
Nekazari 5 .....	263	-	-	263
Talakoetxea, 13 .....	350	-	-	350
<b>EDIFICIOS CONSTRUIDOS</b>	<b>2.117</b>	<b>(65)</b>	<b>(842)</b>	<b>1.210</b>
San Martín Bloque 1 (20 VPO).....	697	-	-	697
San Martín Bloque 4 (19 VPT) .....	1.074	(65)	(842)	167
Arostegi, 12, 14.....	100	-	-	100
Arostegi, 27.....	129	-	-	129
Talakoetxea, 19 .....	117	-	-	117
<b>Deterioro valor locales.....</b>	<b>(114)</b>	<b>(760)</b>	-	<b>(874)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6.715</b>	<b>(825)</b>	<b>(842)</b>	<b>5.048</b>

Las cuentas de “Edificios en construcción “ y “Edificios construidos” recogen el pendiente de venta de 3 promociones de VPO y precio tasado realizadas en Bermeo, e incorporan gastos financieros derivados de la utilización de fuentes de financiación ajenas.

En el ejercicio 2013, Beruala, SA, ha registrado correcciones valorativas por deterioro de existencias por importe de 760.133 euros, correspondientes al bloque 2 de las viviendas en construcción en San Martín, en base a la tasación realizada por un experto independiente. Asimismo, se sigue manteniendo la corrección valorativa realizada en el ejercicio 2012, por el deterioro de la vivienda de Nekazari nº 5, por importe de 114.258 euros. Sin embargo, señalar que no se ha realizado tasación alguna en existencias por importe de 343.222 euros y que en otras, por importe de 1,3 millones de euros, a pesar de existir tasación éstas no están actualizadas.

## ENDEUDAMIENTO

El detalle y movimiento del endeudamiento, registrado en el Balance de Situación de Beruala, SA, es el siguiente:

Miles de euros

ENTIDAD	IMPORTE	%	FECHA	FECHA	DEUDA		DEUDA
	CONCEDIDO	TIPO INTER.	CONCESIÓN	VTO.	1/1/13	AMORTIZ.	31/12/13
Kutxabank, SA .....	300	(*)	2007	2039	233	6	227
BBVA.....	200	euribor+2,5	2010	2014	92	50	42
La Caixa (19 VPT).....	3.420	euribor+1,5	2009	2032	431	18	413
La Caixa (38 VPO).....	4.071	euribor+1,25	2009	2032	2.613	-	2.613
La Caixa (20 VPO).....	2.076	euribor+1,25	2009	2032	258	10	248
Banco Popular.....	450	6,5%	2011	2017	450	75	375
BKK Cuenta crédito .....	320				320	320	-
<b>TOTAL</b>					<b>4.397</b>	<b>479</b>	<b>3.918</b>
<b>Deuda a largo plazo s/ Balance</b>					<b>3.924</b>		<b>3.759</b>
<b>Deuda a corto plazo s/ Balance</b>					<b>473</b>		<b>159</b>

(\*) tipo hipotecario.

Durante el año 2013, se ha llegado a un acuerdo con Caixabank, S.A. para ampliar en 1 año, hasta el 28 de diciembre de 2013, el periodo de carencia del préstamo destinado a la financiación de la promoción de 38 viviendas en la calle San Martín, con un saldo dispuesto de 2,6 millones de euros, a 31 de diciembre de 2013 y de 2012. El 11 de junio de 2014 se ha firmado un nuevo acuerdo por el que se vuelve a ampliar la carencia hasta el 29 de diciembre de 2014, así como a reducir el importe del préstamo, fijándolo en 3,7 millones de euros, todo ello con efectos retroactivos al 28 de diciembre de 2013.

## SALDOS CON EL AYUNTAMIENTO

A 31 de diciembre de 2013, Beruala, SA, mantiene saldos deudores y acreedores con el Ayuntamiento de Bermeo, con el siguiente detalle:

Miles de euros

CONCEPTO	ACTIVO	PASIVO
<b>Inversiones empresas del grupo a C/P</b>	<b>2.038</b>	-
<b>Otras aportaciones de los socios</b>	-	<b>6.222</b>
Cesión de terreno en polígono Landabaso en 2010 .....	-	365
Aportación en terrenos UE 20.3 .....	-	1.400
Aportaciones en 2013.....	-	4.457
<b>Deudas con empresas del grupo o asociadas a C/P</b>	-	<b>1.147</b>
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>2.038</b>	<b>7.369</b>

Durante el ejercicio 2013, el Ayuntamiento de Bermeo ha obtenido autorización de la DFB para solicitar financiación bancaria por importe de 4,5 millones de euros, que debe ser utilizada por la Sociedad para la cancelación de una cuenta de crédito (320.000 euros) y el pago de facturas de proveedores (2,1 millones de euros), además de para hacer frente a las





obligaciones derivadas de un auto judicial (2 millones de euros) por el cual Beruala, SA, debía modificar el proyecto de obra que estaba realizando en la UE 20.3, de forma que la construcción quedara con todos los aleros a una misma cota. A 31 de diciembre de 2013 este último importe no ha sido utilizado, y por lo tanto se encuentra pendiente de cobro por parte de la Sociedad, y registrado en el epígrafe “Inversiones en empresas del grupo y asociadas a corto plazo” del activo del balance. Será transferido por el Ayuntamiento de Bermeo a medida en que se incurran en los gastos destinados a ese fin.

Al 31 de diciembre de 2013, Beruala, SA, mantiene saldos acreedores con Ayuntamiento de Bermeo, por importe de 1,1 millones de euros, que se corresponden con anticipos que el Ayuntamiento ha ido entregando a la Sociedad desde el ejercicio 2009, sin que hasta la fecha hayan sido devuelta cantidad alguna (ver A.12).

Asimismo, Beruala, SA, tiene registrada en la cuenta de Pérdidas y Ganancias a 31 de diciembre de 2013, ingresos por transferencias que realiza el Ayuntamiento, por importe de 360.059 euros, para cubrir los gastos de funcionamiento (ver A.8).



## ALEGACIONES

### A-ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

#### EPIGRAFE II.1.1.:

2. Presupuesto y Cuenta General: En el punto 2 del informe se dice que el Decreto de Alcaldía 11 (bis)/ 2013 del 4 de enero aprueba la prórroga del presupuesto para el 2013 sin incluir ajustes en el capítulo 3 de ingresos por importe de 1,8 millones de euros que corresponden a los ingresos que quedan en manos del Consorcio de Aguas de Busturialdea tras la integración del Ayuntamiento en el año 2012. En octubre del año 2013 se aprueba una retención de créditos por importe de 956.400,00 euros en el presupuesto de gastos que resulta insuficiente para mantener el equilibrio presupuestario y con ello se contraviene lo señalado en el artículo 50.9 de la Norma Foral 10/2003.

El artículo 50.9 de la Norma Foral 10/2003 dice:

“Los ajustes que haya que realizar en el presupuesto prorrogado como consecuencia de ingresos no prorrogados, de mayores cargas financieras, incremento retributivo previsto en el apartado 6 anterior, los créditos de compromiso incluidos, así como otro tipo de gastos que por su naturaleza económica exijan un incremento en sus dotaciones, se realizarán por el Presidente de la Corporación, previo informe de la Intervención, siempre que exista financiación suficiente para ello”

Cuando se aprobó dicho Decreto de prórroga presupuestaria el 4 de enero el Ayuntamiento de Bermeo aún no se hallaba integrado totalmente en el Consorcio de Aguas de Busturialdea (según convenio firmado existían 6 meses de proceso de integración que se alargaron más de nueve meses) y no se sabía si todos los ingresos que hasta entonces se habían producido por los conceptos de tasa de aguas y alcantarillado iban a pasar en su totalidad a no pertenecer al ayuntamiento (el Consorcio de Busturialdea la aprobación del padrón del 4º trimestre del ejercicio 2012 y primero del 2013 lo realizó durante el mes de abril del año 2013). Por esa misma razón se siguieron manteniendo partidas de gastos en el presupuesto que en el momento de la total integración deberían de desaparecer (gastos de combustibles, personal, teléfono, mantenimiento de instalaciones, material de uso por brigada de aguas, etc.)<sup>1</sup>

La no disminución de ese importe en la prórroga no supuso la aprobación de una prórroga presupuestaria desequilibrada que contraviniese el artículo 5.1 de la norma anteriormente

---

<sup>1</sup> Según el acuerdo de integración en el Consorcio de Aguas de Busturialdea, aprobado el 3 de setiembre de 2012, todos los ingresos y gastos devengados con posterioridad a la integración, aunque los recaude o pague el Ayuntamiento, son por cuenta del Consorcio siendo, en su caso, transferidos o cargados a éste en el plazo de 15 días. De hecho, durante el ejercicio presupuestario de 2013, únicamente se han registrado gastos, correspondientes al servicio de aguas y alcantarillado, por menos de 40.000 euros, mientras que no figura ningún cobro presupuestario ni extrapresupuestario.



mencionada, pues un presupuesto estará en desequilibrio cuando los gastos, excluidos los que se destinan a la amortización de la deuda pública contraída en ejercicios anteriores, son superiores a los ingresos ordinarios. En el caso que nos ocupa, los ingresos corrientes incluidos en la prórroga fueron de 17.287.301,82 euros y los gastos corrientes incluso incluyendo las amortizaciones ascendían a 17.238.701,82 euros.<sup>2</sup>

Una vez que se fue ejecutando el presupuesto prorrogado y debido al control mensual al que se sujetaba la gestión de los ingresos y gastos, se aprobó una modificación de créditos no disponibles por importe de 956.400,00 euros que se consideró suficientes para mantener el equilibrio presupuestario al final del ejercicio, que como se puede observar si se produjo puesto que los Derechos liquidados corrientes (capítulo 1 al 5) supusieron 16.501.479,99 euros que fueron suficientes para cubrir los gastos corrientes del ejercicio (capítulo 1 al 4) e incluso las cuantiosas amortizaciones del capítulo 9 resultando un total de gasto de 16.172.268,33 euros. Por lo tanto el presupuesto del ejercicio 2013 no estuvo desequilibrado que podía haber sido la consecuencia de la aprobación del presupuesto prorrogado tal cual se realizó.

3. Personal: Tal y como indica el Tribunal de Cuentas, algunos contratos temporales se han convertido en indefinidos, y la razón es la siguiente:

Por un lado, el Estatuto Básico del Empleado Público, en su artículo 11, clasifica los contratos laborales en estas modalidades atendiendo a la duración de los mismos: fijos, indefinidos y temporales.

Por lo tanto, los contratos indefinidos también son conformes a la legislación vigente y, teniendo en cuenta que los citados contratos temporales habían superado todos los plazos estipulados para seguir siendo temporales, se habían convertido de facto en contratos indefinidos, tanto si el Ayuntamiento firmaba dichas conversiones como si no.

La jurisprudencia consolidada así lo indica y, el propio Ayuntamiento, ha recibido Sentencias en ese sentido, como consecuencia de demandas interpuestas por diferentes trabajadores (se adjuntan las Sentencias).

Es por ello que queda claro que el Ayuntamiento no ha actuado por una ocurrencia, sino siguiendo lo que la legislación y la jurisprudencia han dictado al respecto.

5. Contratación: -En relación al expediente 3, decir que en el contrato de referencia, un contrato que se consideró en aquel momento como de gestión de servicio público, se aprobó una ampliación de más del 20% del precio del contrato. Pero según el artículo 258 de la LCSP 30/2007, -ley en vigor en el momento de la adjudicación- en los contratos de gestión de servicio público, por razones de interés general, pueden realizarse ampliaciones del contrato, que serán obligatorios para el adjudicatario, salvo que supongan imposibilidad de continuar con el contrato.

<sup>2</sup>

El artículo 5.1 de la NF 10/2003 señala: "Equilibrio financiero: de modo que, con respecto a cada uno de los presupuestos, la totalidad de los ingresos cubra el importe de los gastos". Por tanto, dicho equilibrio no se limita a los ingresos y gastos corrientes.



Y si bien es cierto que una ampliación mayor al 20% faculta a la Administración a resolver el contrato, dicha facultad es una potestad y no una obligación.

Hay que recordar que en el citado artículo que regula la modificación de los contratos de gestión de servicio público, no se contemplan límites porcentuales para las ampliaciones, como sí se establecen para el contrato de obra -20%-.

No debe obviarse que se trataba de un servicio de nueva implantación. Si nos halláramos ante un servicio implantado y arraigado, las necesidades podrían haberse previsto y anticipado, licitándose desde el inicio tal y como quedó una vez ampliado. Pero no es el caso.

Además, el precio con ampliación incluida, tampoco hubiera supuesto la aplicación de un procedimiento diferente, porque la contratación se tramitó siguiendo el procedimiento negociado con publicidad y, con el precio final resultante tras la ampliación -369.000 euros-, seguiría entrando dentro de los límites del procedimiento negociado con publicidad -hasta 500.000 euros-.

Es por ello que en su momento se procedió a tramitar la ampliación del contrato: por ser acorde con las estipulaciones de la Ley de contratos y entrar dentro de la legalidad (se adjunta informe jurídico previo a la tramitación de la ampliación).

-En relación al expediente nº 7 (Mantenimiento eléctrico) que se cita en el punto nº 6, decir que Cuando se debió llevar a cabo la nueva contratación, se analizaron las diferentes opciones y, finalmente, se decidió que se quería llevar a cabo la contratación de una ESE (Empresa de Servicios Energéticos) para gestionar y ejecutar el mantenimiento de las instalaciones, realizar las inversiones necesarias así como llevar la gestión de los consumos energéticos.

Para llevar a cabo una contratación de ese tipo se han debido de dar los pasos oportunos y todo el proceso se ha visto retrasado ya que ha sido imprescindible la examinación de la red y de las instalaciones, así como la realización de una Auditoría Energética.

Canalizar la contratación es, per se, complejo y desde el Ayuntamiento de Bermeo se ha solicitado la colaboración del EVE (Ente Vasco de la Energía) para la redacción de los pliegos y acompañar en todo el proceso con labores de consultoría.

-En cuanto a la duración de un año de los contrato del Patronato de Bienestar Social, decir que Los contratos de gestión indirecta que se hacen desde el Patronato de Bienestar Social de Bermeo, responden en casi todos los casos a servicios prestados, bien a través de subvenciones de terceros o que tienen su origen en estas.

Habida cuenta de la poca garantía en el tiempo, y que el depender de subvenciones es incompatible con una contratación a largo plazo, unido a las dificultades económicas por las que atraviesa el Ayuntamiento -que no pueden garantizar el mantenimiento de todos los servicios-, nos hacen aplicar un criterio de prudencia, que aunque tenga un mayor coste burocrático y administrativo, aconsejan que el horizonte temporal sea anual.

Prueba de ello son los servicios que en los últimos ejercicios no se han podido mantener y se han tenido que suprimir, por ejemplo: servicio de prevención de drogodependencias, servicio de asesoría jurídica para mujeres y parte del servicio de intervención con la comunidad gitana de Bermeo.



Todo esto hace que se haya optado por contratos anuales.

## 8. OTROS:

### Alegación

En primer lugar, desde un punto de vista jurídico, la enajenación se hizo sobre la base del artículo 117.c de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco (similar al artículo 137.4.d de la Ley 33/2003 citado por el Tribunal), al haber quedado desierta la subasta convocada en virtud de anuncio de 13 de diciembre de 2011 (B.O.B. número 243), y el fraccionamiento posterior (27 de septiembre de 2013) con intereses y garantía de no inscripción registral hasta completo pago, constituye una operación habitual legalmente prevista en el artículo 134 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas y, al realizarse a posteriori, por la propia normativa tributaria y recaudatoria (entre otras, Reglamento General de Recaudación de Bizkaia aprobado por Decreto Foral 215/2005 de 27 de diciembre –B.O.B. número 247- en sus artículos 21 y siguientes).

-En segundo lugar el Tribunal de Cuentas Públicas estima que el carácter dotacional del parking público impide su enajenación conforme al artículo 116 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco sin que se haya procedido a la modificación de la calificación jurídica del parking público a través del correspondiente expediente, en los términos señalados en el artículo 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales que posibilitara la citada enajenación.

**Alegación.-** Cuando el Tribunal entiende que el parking público es inalienable se refiere al mismo como bien de dominio público afecto a un uso o a un servicio público de acuerdo con el artículo 3 y concordantes del Reglamento de Bienes que, al igual que otra normativa (Ley 33/2003 de Patrimonio de las Administraciones Públicas) refiere a inmuebles tales como caminos, plazas, calles y otros similares de titularidad pública y afectos, por lo indicado, a los citados fines resultando por ello inalienables, inembargables e imprescriptibles (artículo 132 de la Constitución y normativa ya reseñada).

En el presente supuesto, sin embargo, la transmisión se produjo respecto de derechos urbanísticos incluidos en una unidad de ejecución en fase de gestión (no construidos por lo tanto) y procedentes de un Proyecto de Reparcelación definitivamente aprobado en virtud de acuerdo plenario de 11 de mayo de 2005 (B.O.B. número 97) con texto refundido también aprobado en virtud de acuerdo plenario de 26 de enero de 2006.

Centrada la cuestión en el derecho a construir 60 plazas de parking público, ni las Normas Subsidiarias Municipales de Planeamiento (Orden Foral 1151/2005 de 18 de agosto –B.O.B. número 166 de 1 de septiembre-) ni el Plan Especial dictado en su desarrollo, ni el citado Proyecto de Reparcelación confieren o califican tal previsión de aparcamiento como vinculado a un uso o servicio público (o al cumplimiento de estándar dotacional alguno). Por el contrario, el referido Proyecto de Reparcelación atiende a derechos patrimoniales municipales en el ámbito que dieron lugar a la carga impuesta a la parcela-solar II privada según la cual



“El adjudicatario de esta parcela deberá ceder al Ayuntamiento de Bermeo un local de 1.365 metros cuadrados para uso de equipamiento y 60 plazas de aparcamiento, por su parte, el Ayuntamiento deberá indemnizar a dicho adjudicatario con el costo de construcción de los locales y aparcamientos”.

Evidentemente, si el derecho a construir y aprovechar las citadas parcelas de garaje hubiese constituido un bien de dominio público (dotación o equipamiento público de aparcamiento), el mismo no conllevaría en absoluto carga alguna de urbanización o construcción para el Ayuntamiento (entre otros, artículo 25.2.c de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco) ya que, como es de sobra conocido, tales cesiones se hacen completamente libres de costes de urbanización lo que ostensiblemente no acaece en este supuesto en el que, como ya hemos señalado, con los citados derechos (constituidos sobre solar privado) se están compensando aportaciones patrimoniales de titularidad municipal.

-En tercer lugar el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas señala que en el expediente de venta no consta valoración pericial por la que se justifique el precio de enajenación en un millón de euros; que en el procedimiento de licitación público no se publicaron las cargas correspondientes a los costes de construcción de los citados elementos estimados en 1,4 millones de euros que debía hacer frente el adjudicatario ni se informó sobre la existencia de una modificación en el proyecto de ejecución por el que, entre otras, la superficie de los locales comerciales destinados al Ayuntamiento pasan de 1.365 a 2.012,27 metros cuadrados.

**Alegación.-** El procedimiento de subasta cuyo anuncio se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia número 143 de 23 de diciembre de 2011, resultando, posteriormente, desierto, se limitó exclusivamente a los derechos municipales sobre un local comercial (desafectado de su calificación equipamental) y sesenta plazas de garaje en una superficie estimada en 1.365 metros cuadrados de superficie. Y ello se hizo de esa manera porque eran los derechos correspondientes al Ayuntamiento en el Proyecto de Reparcelación e inscritos con tales características en el Registro de la Propiedad.

La no constancia de valoración pericial en escrito formalmente como tal, en modo alguno puede entenderse como ausencia de tal valoración que, como resulta sencillo comprobar se contiene expresamente realizada en el mencionado Proyecto de Reparcelación definitivamente aprobado el 11 de mayo de 2005 (B.O.B. número 97) y su texto refundido de 26 de enero de 2006.

Con arreglo a este Proyecto de Reparcelación de 19.954,97 metros cuadrados de ámbito reparcelable (excluidos suelos de dominio público preexistente que se mantenían como tales), el suelo se valoraba en total en la cantidad de 9.899.291,23 euros (nueve millones ochocientos noventa y nueve mil doscientos noventa y un euros con veintitrés céntimos), dando lugar a un valor de 496,08euros/m<sup>2</sup> del suelo deducidos costes de urbanización y de construcción.

El propio Proyecto de Reparcelación aclara, sin embargo, que los costes de construcción del local comercial (antes equipamiento previsto) de 1.365 m<sup>2</sup> de superficie así como los



garajes públicos libres (2.255 m<sup>2</sup>), alcanzarían, respectivamente, las cifras de 395.382,87 euros y 979.774,23 euros respectivamente (Total construcción local comercial y sesenta plazas de garaje: 1.375.157,10 euros o un millón trescientos setenta y cinco mil ciento cincuenta y siete euros con diez céntimos). Pero, estos costes de construcción, según el propio Proyecto de Reparcelación (+apartados 9.4.2 y 9.4.3 sobre costes de construcción y valor del suelo urbanizado), quedan excluidos de los costes de construcción empleados para la valoración del suelo precisamente porque constituyen cargas del adjudicatario del solar II y del propio Ayuntamiento que ha de costear los citados costes de construcción.

Por ello, el valor en venta del local comercial (1.365 m<sup>2</sup>) y las sesenta plazas de garaje (2.255 m<sup>2</sup>) a razón de 496,08 euros/m<sup>2</sup> ofrece un resultado total de 3.620 m<sup>2</sup> por el citado importe 1.795.809,60 euros (un millón setecientos noventa y cinco mil ochocientos nueve euros con sesenta céntimos). Deducidos los costes de construcción de los mismos (que había de abonar el Ayuntamiento o el adjudicatario de la enajenación), a saber, 1.375.157,10 euros, arroja un valor del suelo de local comercial y sesenta plazas de garaje de 420.652,50 euros (cuatrocientos veinte mil seiscientos cincuenta y dos euros con cincuenta céntimos) ostensiblemente inferior al precio de un millón de euros previsto en la licitación y en la posterior enajenación.

A mayor abundamiento, el propio Arquitecto Asesor Municipal en el informe técnico que sirvió de base al acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 27 de junio de 2011 que autorizó la modificación del Proyecto Constructivo inicial, da cuenta de que la nueva propuesta conlleva un aumento de la superficie prevista para los locales comerciales (antes equipamiento) de modo que los 1.365 m<sup>2</sup> inicialmente previstos se convertirían en 2.012,27 m<sup>2</sup>. Pues bien, en este informe textualmente transcrito además en el acta de la resolución de 27 de junio de 2011, el Arquitecto Municipal da cuenta de que ese incremento de superficie (647,27 m<sup>2</sup> más) alcanzaría un incremento de valor de 289.660 euros (doscientos ochenta y nueve mil seiscientos sesenta euros), a saber, cada nuevo metro cuadrado valdría 447,51 euros/m<sup>2</sup> algo inferior al precio resultante del proyecto de reparcelación y cuya aplicación (deducidos costes de construcción) arrojaría un total (local comercial + garajes) de quinientos treinta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y ocho euros con ochenta y nueve céntimos (534.488,89 euros) también inferior al millón de euros de la licitación y de la enajenación.

Existía y existe, por lo tanto, valoración técnica y el precio de la licitación y de la enajenación se halla plenamente justificado.

Por otra parte, la convocatoria de la licitación pública refería expresa y directamente al Proyecto de Reparcelación obrante en las mismas oficinas municipales e incluso en el propio expediente. En una unidad aun en los inicios de su gestión (de su construcción), la aparición de circunstancias sobrevenidas que alteran las superficies indiciarias iniciales resulta algo inevitable y muy común. El referido aumento de superficie pasó a ser un derecho también municipal (647,27 m<sup>2</sup> de incremento), y nada permite aducir que el conocimiento de esta variación por parte de los potenciales licitadores hubiese alterado su





posición y voluntad máxime en un contexto de crisis absoluta fácilmente comprobable incluso hoy día a la vista de la escasez de las ventas producidas.<sup>3</sup>

### **EPIGRAFE II.1.2.:**

1.- Ámbito AI 26.2 PGOU: En primer lugar hay que señalar que el Ayuntamiento de Bermeo tiene interpuesto recurso de casación contra la Sentencia 337/2014 de 17 de junio del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Según las NNSS de Bermeo aprobadas por Orden Foral 487/1996 (BOB 26-05-1997), la UE 6.1.2 se clasificaba como suelo urbano consolidado de ejecución directa, es decir, necesitada únicamente de proyecto de edificación y urbanización complementaria (tal y como regulaba la Ley 6/1998 sobre régimen del suelo y valoraciones vigente en aquel momento). Como suelo urbano consolidado, no estaba sujeta a la obligación de cesión del 10% de aprovechamiento urbanístico, aprovechamiento que sí debía cederse en los casos de suelo urbano no consolidado.

La empresa propietaria de los terrenos de la UE 6.1.2., renunció a 2.806 m<sup>2</sup> construibles de vivienda libre correspondientes a dicha unidad, con el reconocimiento simultáneo de esa misma edificabilidad en el A.26 (solución propuesta por todos los propietarios del A.26), y sin que ello supusiera aumento de edificabilidad en el A.26 con respecto al planeamiento anterior (NNSS 1997). Lo que se hace por interés general y satisfaciendo al interés público, ya que un emplazamiento urbano céntrico, como es la UE 6.1.2, adquiere una configuración edificatoria menos agresiva (menos altura y densidad) y una solución urbanística claramente beneficiosa para el Municipio (plaza pública, rehabilitación de la antigua conservera ubicada en la UE 6.1.2 como museo, etc.)

Por lo tanto, los 2.806 metros cuadrados construibles reconocidos a la citada empresa en el A.26, en cuanto que proceden de la renuncia de los mismos en el área urbana consolidada 6.1.2, no se hallaban ni hallan sujetas a la cesión, actualmente fijada en el 15%, de la edificabilidad media o ponderada.

Si el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia 337/2014 de 17 de junio del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que anuló la creación de la A.26 resultara contraria a los intereses municipales, sería ese el momento de reconfigurar y clarificar estos ámbitos urbanísticos.

2. Inventario: Los inventarios del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos, se basan en las facturas que abonan dichas Entidades y en los acuerdos que las mismas adoptan. Los bienes que constan en los tres inventarios, sus valores y sus modificaciones, se sustentan en documentos oficiales, documentos que están archivados junto con el resto de los documentos de los inventarios.

---

<sup>3</sup> No son de aplicación los valores correspondientes al proyecto de reparcelación, el cual expresamente los excluye de dicha valoración al señalar que “no se tendrán en cuenta, a efectos del cálculo del valor del producto inmobiliario las superficies edificables para uso de equipamiento y plazas de aparcamiento municipales”



Para hacer las amortizaciones, se siguen fielmente las estipulaciones legales.

Por lo tanto, el valor final de cada Entidad, se obtiene sumando las altas de ese año a la valoración final del año anterior, y restándole las bajas y las amortizaciones.

## **EPIGRAFE II.2.1. CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD DE LA SOCIEDAD BERUALA, SA:**

### **EPIGRAFE III.2. PERSONAL**

- En cuanto a la adhesión aprobada por el Pleno municipal de 29 de octubre de 2008 al acuerdo UDALHITZ para el periodo 2008-2010, de conformidad con lo dispuesto en el art. 102 de la LFPV, con fecha 18 de febrero de 2015 se ha procedido a la publicación en el BOB nº. 33 de la aprobación del acuerdo para mejorar las relaciones laborales y los servicios en el Ayuntamiento de Bermeo, Organismos Autónomos y Sociedades Públicas.
- Sobre la falta de información a la Hacienda Foral de Bizkaia de las retribuciones percibidas por los corporativos, señalar que conforme a lo establecido en la base 12.7 de las Normas de ejecución presupuestaria aprobadas para el ejercicio 2015, con fecha 03 de febrero de 2015, se ha informado a la Hacienda Foral de Bizkaia sobre las retribuciones percibidas por los corporativos en concepto de indemnizaciones por asistencia a las sesiones correspondientes al ejercicio 2014.
- Respecto a los contratos de duración determinada de larga duración, debemos aclarar 4 de los contratos del Ayuntamiento de Bermeo corresponden a personal subrogado de la extinta Mancomunidad del Horno Incinerador, de la cual formaba parte el Ayuntamiento de Bermeo, de conformidad con lo aprobado en Pleno de fecha 30 de abril de 1998.

En lo referente al 5º contrato de obra o servicio, se celebró en fecha 2 de abril de 2002, con el objeto de realizar tareas de auxiliar administrativo en el Departamento de Organización, Informática y calidad mientras se procedía a la puesta en marcha de la Ventanilla Única. Este puesto se incluyó en la RPT aprobada en el año 2014, y según el art. 169. 5 del UDALHITZ, se procederá a efectuar el correspondiente nombramiento de funcionario interino hasta la cobertura de la plaza mediante el correspondiente proceso selectivo, en cuanto la legislación vigente lo permita.

- Sobre las 6 plazas que, apareciendo en la Plantilla presupuestaria pero no así en la Relación de Puestos de Trabajo, estaban ocupados por personal interino, señalar que el Pleno en sesión celebrada el 27 de noviembre de 2014, aprobó las Relaciones de Puestos del Ayuntamiento de Bermeo y sus organismos autónomos. En la RPT del Ayuntamiento se incluyen los puestos correspondientes a los contratos referidos en el informe (Técnic@ de capacitación lingüística, Auxiliar administrativ@, limpiador@ e Informador@ de turismo). El contrato de informador@ de turismo a que se hace referencia en el informe se creó en la RPT aprobada en el ejercicio 2004.
- En relación a las Bosas de Trabajo creadas para cubrir necesidades temporales de profesores de la escuela de música, señalar que efectivamente la publicación de las convocatorias para cubrir necesidades temporales se publicaba en prensa, tablón de anuncios, bandos y página web. Siguiendo las recomendaciones, actualmente



procedemos a la publicación de las convocatorias en el Boletín Oficial de Bizkaia. (BOB nº. 52 de 17 de marzo de 2015), por lo que dicha deficiencia está subsanada a día de hoy.

- En relación a la constancia de las actuaciones de gestión de las bolsas de trabajo, manifestar que el Pleno en reunión celebrada el 24 de marzo de 2011 aprobó la Normativa de la gestión de las bolsas de trabajo del Ayuntamiento de Bermeo y de los organismos autónomos. Al objeto de registrar todas las incidencias y actuaciones realizadas en la gestión de las bolsas de trabajo, se está preparando una aplicación informática, tanto para el Ayuntamiento como para sus organismos autónomos, que permita realizar una correcta gestión de las bolsas de trabajo.

Respecto a la utilización de una bolsa de trabajo antigua, el nombramiento se realizó para efectuar las labores de limpieza en la Escuela Infantil en tanto se decidía el carácter de la prestación del servicio. En consecuencia, se realizó el nombramiento utilizando la bolsa de trabajo en vigor en su momento y por curso, hasta la inclusión del puesto en la RPT.

- En relación al nombramiento realizado para la cobertura del puesto vacante de Secretari@ sin el preceptivo informe, señalar que mediante Decreto de Alcaldía núm. 1050 de fecha 12 de noviembre de 2002, se procedió al nombramiento provisional del Técnico de Administración General de Secretaria para cubrir la vacante dejada por el Secretario Municipal.

De conformidad con lo establecido en la Ley 27/2013 de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, se ha solicitado ya al Departamento de Relaciones Institucionales y Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia que emita el correspondiente informe para proceder a la regularización del nombramiento.

- En cuanto a la justificación de las circunstancias contempladas en el artículo 23.2 de la Ley 2/2012 para la contratación de personal temporal, indicar que la normativa presupuestaria para 2013 limita las contrataciones de personal temporal, exigiendo acreditar que se produce alguna de las circunstancias del artículo 23.2 de la Ley 2/2012, justificación que no consta en los expedientes analizados.

El artículo 23.Dos de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 establece que durante el año 2012 no se procederá a la contratación de personal temporal, ni al nombramiento de personal estatutario temporal o de funcionarios interinos salvo en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables que se restringirán a los sectores, funciones y categorías profesionales que se consideren prioritarios o que afecten al funcionamiento de los servicios públicos esenciales.

Entendemos que las contrataciones temporales y nombramientos de funcionarios interinos efectuados en el Ayuntamiento lo han sido para cubrir necesidades urgentes e inaplazables, puesto que su no cobertura afecta al bienestar de los ciudadanos y en consecuencia, al buen funcionamiento de los servicios públicos (limpieza viaria, recogida de basura, limpieza de edificios...).



### **EPIGRAFE III.3. SUBVENCIONES:**

En el caso de las subvenciones nominativas, ya a partir de la subvenciones otorgadas en el año 2014, se firmaron los convenios correspondientes. Por lo tanto, la deficiencia indicada estuvo subsanada para el citado año 2014.

Además, según las Bases de Ejecución Presupuestaria para el año 2015, en todos los casos de subvenciones nominativas, se firmarán los convenios correspondientes y, en las subvenciones que se otorguen directamente, la imposibilidad de concurrencia deberá estar suficientemente justificada por el informe pertinente. Por lo tanto, desde el 2015, todas las subvenciones directas irán adecuadamente justificadas y razonadas. De lo contrario, deberán tramitarse con convocatoria pública.

### **EPIGRAFE III.4. CONTRATACIÓN:**

-Sobre la aprobación por de las instrucciones para la correcta ejecución de los servicios que el Ayuntamiento contrata externamente, decir que han sido aprobadas por Decreto de Alcaldía nº 183, por lo que dicha deficiencia se ha subsanado.

-En aquellos casos en los que las propuestas de los licitadores deben abrirse y analizarse por la mesa de contratación, dicha mesa sí que eleva propuesta de adjudicación al órgano de contratación.

Si que ha podido suceder en alguna ocasión, que la mesa de contratación elevara propuesta conforme al informe técnico, esto es, que apruebe elevar como propuesta de adjudicación la que resulte del informe técnico a realizar. Pero no elevar propuesta no es de ningún modo el funcionamiento habitual de esta entidad.

-A pesar de que inicialmente se consideró el contrato del expediente 3 como de gestión de servicio público, en la primera licitación, cuando se licitó nuevamente en el año 2014, se hizo como contrato de servicios. Por lo tanto, el error de consideración aludido está subsanado a día de hoy.

-Aunque el valor estimado de los contratos de los expedientes 2 y 3 no se hubiera determinado exactamente, porque sólo se hacía referencia al precio del primer año, sí que se tuvo en cuenta a la hora de establecer el procedimiento a seguir y, como puede observarse, en ambos casos se tramitaron por el procedimiento correspondiente al valor estimado. Por lo tanto, teniendo en cuenta que la razón de definir el valor estimado proviene de la necesidad de establecer el procedimiento a seguir, podemos concluir que el objetivo sí que se ha cumplido.

-En el caso del expediente nº 2, aun habiéndose dado curso como contrato de servicios, es cierto que en el objeto se indica lo siguiente: “Asistencia técnica para el mantenimiento de los jardines, zonas verdes y arbolado del municipio de Bermeo y trabajos de creación de zonas nuevas”

Así mismo, tal y como se indica más adelante en el texto del Tribunal, se solicitó clasificación para obras y servicios, por lo tanto, podemos concluir que el error está en el mismo título, ya que el tipo de contrato debiera haber sido mixto.



Finalmente, indicar que este contrato se haya finalizado y que a día de hoy, este tipo de trabajos lo desempeñan trabajadores municipales.

-En cuanto a los expedientes nº 1 y 4 En los Pliegos Técnicos sí que se especifican los pormenores de las mejoras a realizar. A día de hoy, se encuentra corregido y se incluye en el Pliego Administrativo.

-Aunque el valor estimado no se indicó expresamente en los expedientes nº 2 y 3, porque se citaba únicamente el precio para el primer año, sí que se tuvo en cuenta a la hora de establecer el procedimiento a seguir y, tal y como se puede observar, la tramitación de ambos casos se realizó siguiendo el procedimiento correspondiente al valor estimado. Por lo tanto, teniendo en cuenta que la finalidad del valor estimado estriba en la necesidad de definir el procedimiento a seguir, se puede concluir que la finalidad fue cumplida.

-A pesar de que los sobre B y C del expediente 5 se abrieron al revés, es un hecho puntual. En los pliegos queda claro cuántos sobres se deben presentar y en qué orden se van a abrir. Ese error es simbólico y no es el habitual proceder de esta Entidad.

-En 4 contratos del Patronato de Bienestar Social las garantías provisionales se convirtieron en definitivas por una errata de los pliegos administrativos: al redactar los pliegos, en lugar de eliminar del texto la mención a la garantía provisional y mantener la definitiva, se hizo al revés, eliminando la mención a la garantía definitiva y manteniendo la relativa a la provisional. Y teniendo en cuenta que se trabaja sobre los mismos pliegos, modificando las especificidades de cada contrato –copiar y pegar- dicha errata se ha ido repitiendo. A día de hoy, dicho error está subsanado.

- Sobre los expediente nº 10 y 11, de Patronato de Bienestar Social, debemos aclarar que El contrato de servicios denominado Atención psicosocial y biosanitaria tiene su origen en el contrato denominado Dinamización del tiempo libre.

De hecho, el concepto de tiempo libre ha evolucionado a lo largo del tiempo y ha sido necesario contratar el servicio de manera que contemplara un equipo multidisciplinar para la intervención integral de los residentes, es decir, la intervención física, psicológica y social. Es por eso que al contrato de Dinamización del tiempo libre se le haya acabado denominando Atención psicosocial y biosanitaria.

-En cuanto a la prórroga de los contratos, a pesar de que en algún momento puntual las prórrogas se quedaron sin acordarse expresamente, dicha deficiencia ya está subsanada y todas las prórrogas van con resolución expresa.

### **EPIGRAFE III.6: SOCIEDAD PÚBLICA BERUALA, SA:**

Las facturas recibidas son supervisadas por la Sociedad Pública desde el punto de vista económico, en el sentido de comprobar que entran dentro del precio estipulado en los contratos, y son posteriormente aprobadas por el Consejo de Administración para su abono.

Las Normas de Fiscalización Limitada aprobadas por el Ayuntamiento han entrado en vigor tres años después de la adjudicación de la obra, y con la obra ejecutada en



prácticamente un 70%, por lo que no se puede aplicar con carácter retroactivo el objeto de dichas Normas.

A fin de solventar la duda ante la interpretación de la Norma, el Ayuntamiento ha decidido hacer una consulta al IVAP, pero mientras se recibe la respuesta las facturas no pueden ni deben dejar de ser abonadas.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)